

Проект «Народный перевод»

РОССИЙСКО-УКРАИНСКИЙ ВООРУЖЁННЫЙ КОНФЛИКТ

ЖУРНАЛ
«ПРАВО НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

Приложение к журналу



Первоначально издано Центром по вопросам права и военных операций
в апреле 2022 года.

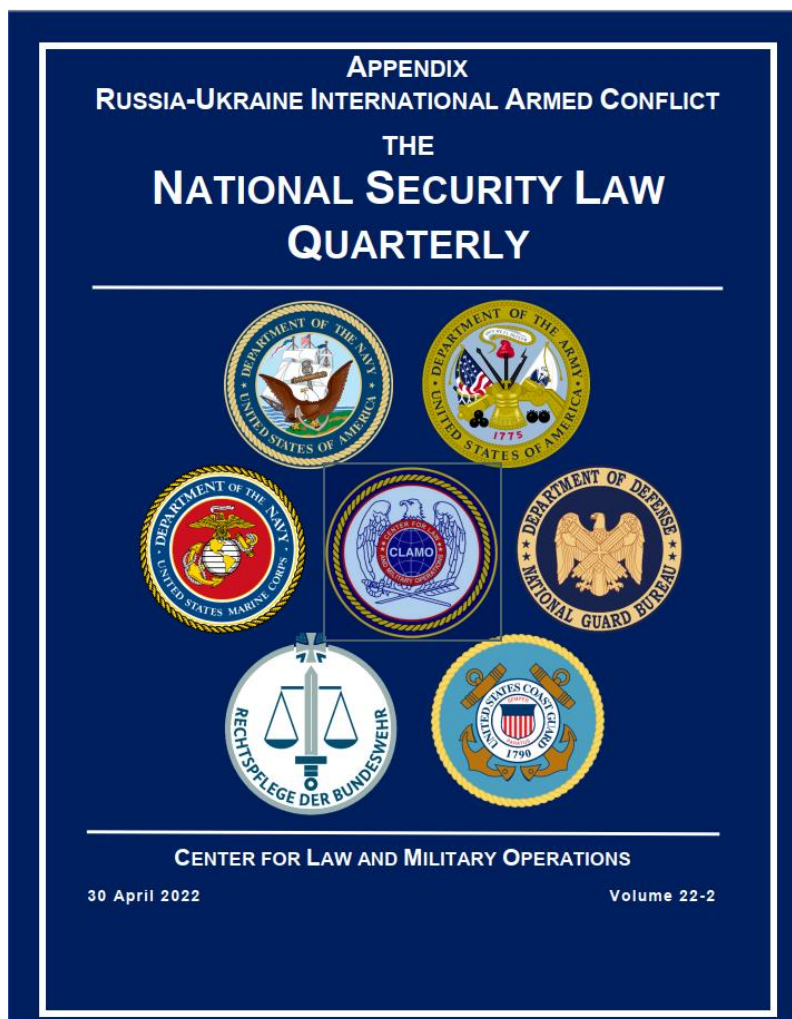
Переведено неофициально на русский язык в июне 2023 года.

Контролируемое несекретное издание для США и НАТО.

С 2015 года Центр по вопросам права и военных операций (The Center for Law and Military Operations – CLAMO) публикует ежеквартальный журнал «Право национальной безопасности» (National Security Law Quarterly – NSLQ). В отличие от традиционного, академически ориентированного юридического обзора, в данном издании публикуются статьи, имеющие практическое применение для вооружённых сил на оперативном уровне.

Данный выпуск является КОНТРОЛИРУЕМЫМ НЕСЕКРЕТНЫМ//ИЗДАННЫМ для США, НАТО. Ответственным органом является Центр по вопросам права и военных операций.

Оригинальная обложка:



Переведено участниками проекта «Народный перевод».

Данный текст является прямым переводом с украинского языка, составлен в научно-познавательных и справочных целях, не редактировался, не должен использоваться для обучения без осмысления и интерпретации с учётом обстоятельств его происхождения, не отражает позицию переводчиков и иных участников проекта "Народный перевод". Относитесь к написанному критически и в случае сомнений по сути и форме написанного обращайтесь к специалистам в соответствующем вопросе.

народныйперевод.рф

t.me/svo_institute

Оглавление

1. КРАТКИЙ ОБЗОР	6
2. ВОЙНА НА УКРАИНЕ И ВЫЗОВ НАШЕЙ ПРОФЕССИИ В СОХРАНЕНИИ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА В МЕЖДУНАРОДНЫХ ВООРУЖЁННЫХ КОНФЛИКТАХ 21 ВЕКА.....	7
2.1. Нападение России на Украину: В противоречии с jus ad bellum и jus in bello.....	7
2.1.1. Юридический советник/судья-адвокат: Исполнитель миссии и гарант соблюдения закона.....	10
2.1.2. Сущность: оперативный юрист 360°, выступающий в качестве помощника командира на «юридическом поле боя»	12
2.2. Восточный фланг НАТО.....	14
2.2.1. Овладение оперативным правом через экспертизу, опыт и оперативную совместимость	14
2.2.2. Война в Украине 101: юридический депозитарий CLAMO и обзор правовых аспектов.....	18
3. РОССИЙСКО-УКРАИНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВООРУЖЁННЫЙ КОНФЛИКТ. ПРАВОВЫЕ СООБРАЖЕНИЯ	20
3.1. Введение.....	20
3.2. Агрессия.....	21
3.3. Воинственная оккупация.....	22
3.4. Будапештский меморандум о гарантиях безопасности	23
3.5. Оружие массового поражения	25
3.5.1. Химическое и биологическое оружие	25
3.5.2. Ядерное оружие.....	27
3.6. Гражданские лица, непосредственно участвующие в боевых действиях	30
3.7. Совместная воинственность	31
3.8. Статус конфликта.....	33
3.9. Совет Европы и Европейский суд по правам человека	33
3.10. Контратака	35
3.11. Культурные ценности	36
3.12. Кибервойна.....	38
3.13. Опасные силы.....	39
3.14. Депортация.....	42
3.15. Экономические санкции	44
3.16. Европейский Союз	44
3.17. Евророст	46
3.18. Ведение боевых действий в военной форме противника	46
3.19. Иностранцы боевики	48
3.19.1. Интернациональный легион защиты Украины.....	48

3.19.2. Сирийские бойцы российских вооружённых сил	50
3.19.3. Наёмники	50
3.20. Геноцид	53
3.21. Женевские конвенции и дополнительные протоколы к ним	55
3.22. Голодомор	55
3.23. Права человека	56
3.24. Гуманитарная помощь	58
3.25. Гуманитарные коридоры	59
3.26. Индивидуальный статус поля боя	60
3.27. Международный Комитет Красного Креста (МККК)	62
3.28. Международный суд ООН	63
3.29. Право международного мира и безопасности	64
3.30. Народное ополчение (Levée en masse)	65
3.31. ЛГБТ+	67
3.32. Военное положение	68
3.33. Морское право	69
3.33.1. Международная морская организация	69
3.33.2. Голубой безопасный морской коридор	69
3.33.3. Морские зоны отчуждения/военные зоны	70
3.33.4. Военно-морская блокада	71
3.33.5. Закрытие Турецких проливов	72
3.34. НАТО	73
3.35. Закон о нейтралитете	74
3.36. Бесполётная зона	77
3.37. Военнопленные	78
3.38. Пропаганда	81
3.39. Закон о беженцах	81
3.40. Закон об осаде	83
3.41. Космос	84
3.42. Спецназ	85
3.43. Шпионаж	86
3.44. Голод	88
3.45. Военные преступления	89
3.45.1. Отчет БДИПЧ ОБСЕ	91
3.45.2. Белая книга НПО о военных преступлениях России против Украины	92
3.45.3. Резолюция Грэма о военных преступлениях	93
3.45.4. Международный уголовный суд	93

3.45.5. Международная гуманитарная комиссия по установлению фактов.....	94
3.45.6. Специальный международный трибунал	95
3.46. Закон об оружии	96
3.46.1. Мины-ловушки	96
3.46.2. Кассетные боеприпасы.....	97
3.46.3. Флешетты.....	98
3.46.4. Коктейли Молотова	99
3.46.5. Термобарическое оружие.....	99
3.47. Обозначения «Z» и «V»	101
4. ДОПОЛНЕНИЕ: ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ РОССИИ И УКРАИНЫ	102
4.1. Украина	102
4.1.1. Жертвы вооруженных конфликтов	102
4.1.2. Методы и средства ведения войны	102
4.1.3. Военно-морская и воздушная война	103
4.1.4. Культурные ценности	103
4.1.5. Уголовные репрессии	103
4.1.6. Другие договоры, относящиеся к ПВК	104
4.2. Российская Федерация	104
4.2.1. Жертвы вооружённых конфликтов	104
4.2.2. Методы и средства ведения войны	104
4.2.3. Военно-морская и воздушная война	105
4.2.4. Культурные ценности	106
4.2.5. Уголовные репрессии	106
4.2.6. Другие договоры, относящиеся к ПВК	106
КОНТАКТНЫЕ ЛИЦА CLAMO (DSN: 521)	107

1. КРАТКИЙ ОБЗОР

1. Война на Украине и вызов нашей профессии в сохранении верховенства права в международных вооруженных конфликтах 21 века

Доктор Ян Ганшоу, CLAMO

Обширная, заставляющая задуматься статья для специалистов в области права национальной безопасности, интересующихся международным вооруженным конфликтом между Россией и Украиной и его последствиями для законов вооруженных конфликтов. В статье подчеркивается важность юридического консультирования на основе законов и многонационального правового взаимодействия.

2. Российско-украинский международный вооруженный конфликт. Правовые соображения

Доктор Ян Ганшоу, CLAMO

Обзор правовых вопросов в российско-украинском конфликте, призванный предоставить специалистам по праву вооружённого конфликта (ПВК) краткую ссылку на юридические дискуссии и анализ вопросов, относящихся к текущему конфликту.



2. ВОЙНА НА УКРАИНЕ И ВЫЗОВ НАШЕЙ ПРОФЕССИИ В СОХРАНЕНИИ ВЕРХОВЕНСТВА ПРАВА В МЕЖДУНАРОДНЫХ ВООРУЖЁННЫХ КОНФЛИКТАХ 21 ВЕКА

Д-р Ян Ганшоу, CLAMO*

Неспровоцированная война России против Украины представляет собой фундаментальный вызов ценностям и нормам, которые обеспечили безопасность и процветание для всех на европейском континенте.

Заявление глав государств и правительств стран НАТО, 24 марта 2022 г.

2.1. Нападение России на Украину: В противоречии с *jus ad bellum* и *jus in bello*

После незаконной аннексии Крыма и оккупации Донецкой и Луганской областей Украины в 2014 году, 23/24 февраля 2022 г. Российская Федерация начала жестокую завоевательную войну против Украины.

Этот международный вооружённый конфликт, военно-кинетическое воздействие которого уже приблизилось (15 км/9,3 мили) к территории стран-членов НАТО, потенциально может быть долгим и разрушительным, поскольку с каждым дипломатическим разговором между Украиной и Россией кажется, что Россияне только делают вид, что ведут переговоры.¹

* Доктор Ян Ганшоу, магистр международного права и политики (Кентербери, НЗ), является сотрудником по обмену из Германии в Центре права и военных операций (CLAMO) при Юридическом центре и школе генерального судьи армии США. Будучи адвокатом в вооруженных силах Германии, он занимает должность старшего гражданского служащего (Regierungsdirektor). Во время поддержки активных военных учений или развертывания д-р Ганшоу служит в звании подполковника. Взгляды, выраженные в данной статье, не выражают правового мнения армии США и вооруженных сил Германии или каких-либо других властей США или Германии. Автор выражает благодарность капитану Джоэлу Худу за редакционную поддержку. Для комментариев и/или запросов, пожалуйста, отправьте электронное письмо в CLAMO: usarmy.pentagon.hqda-tjaglcs.mbx.clamo-tjaglcs@army.mil.

¹ См. например, генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга во время пресс-конференции 31 марта 2022 г: «Мы слышали недавние заявления о том, что Россия сократит масштабы военных операций вокруг Киева и на севере Украины. Но Россия неоднократно лгала о своих намерениях. Поэтому мы можем судить о России только по ее действиям, а не по словам. По данным нашей разведки, российские подразделения не выводятся, а передислоцируются. Россия пытается перегруппироваться, пополнить запасы и усилить свое наступление в Донбассе. В то же время Россия продолжает оказывать давление на Киев и другие города. Поэтому мы можем ожидать новых наступательных действий, которые принесут еще больше страданий.» https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_193943.htm.

Как и в случае с кинетическими операциями, конфликт происходит в реальном времени в правовом измерении и на всех уровнях (политическом, стратегическом, оперативном и тактическом).

С самого начала агрессии против Украины президент России Путин спорил с международным правом, но бессовестно манипулировал им на основе ложного изложения фактов. Генеральная Ассамблея ООН выступила против этого подавляющим большинством голосов.²



Нападение на Украину не только выглядит вопиющим нарушением *jus ad bellum*, российские военные операции в Украине всё больше производят впечатление сознательного и добровольного пренебрежения *jus in bello*.³

Фактически, администрация Байдена объявила, что Россия совершила военные преступления в Украине, ссылаясь на разрушение Мариуполя. 23 марта 2022 г. Владимир Зеленский, президент Украины, заявил, что от Мариуполя «ничего не осталось». Энтони Блинкен, государственный секретарь США, заявил, что Соединенные Штаты Америки будут добиваться судебного преследования правонарушителей.

² См. резолюцию ГА ООН A/ES-11/L.1, 1 марта 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/United%20Nations%20Organization/20220301%20UNGA%20Res%20RUS%20aggression%20against%20UKR.pdf&action=default.

³ Чтобы провести различие между двумя правовыми сферами, см., например, Роб Маклафлин, Разделяя вопросы *jus ad bellum* и *jus in bello* между Украиной и Россией, Военные статьи, 7 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/keeping-ukraine-russia-jus-ad-bellum-jus-in-bello-issues-separate>.

Если посмотреть на российские военные действия последних десятилетий, особенно в городских операциях, таких как жестокая стратегия осады и голода в Сирии с 2015 года или неизбирательные военные действия в советско-афганской войне 1979-1989 гг., то криминальные аспекты российско-украинской войны, к сожалению, неудивительны и должны заставить всех заинтересованных лиц опасаться худшего для столицы Украины Киева.⁴

К 20 мая 2022 г. Россия уже обстреливала Мариуполь, восточный портовый город Украины, расположенный недалеко от границы, когда Россия выдвинула ультиматум о сдаче города к 5 утра следующего дня. Украинское правительство отказалось. Российские военные ответили обстрелом того, что осталось от гражданской инфраструктуры Мариуполя.

Аналогичным образом, во время Второй чеченской войны (1999-2000 гг.) российский военный командующий в регионе выдвинул ультиматум жителям столицы Грозного: либо покинуть город, либо подвергнуться всесторонней бомбардировке. Многие мирные жители не смогли уехать, и последовал массированный обстрел города.

Во время Второй мировой войны Россия/СССР утверждали, что формально не связаны Женевскими конвенциями (далее – ЖК) 1929 года в отношении некоторых военных преступлений.⁵ Однако сегодня ЖК I-IV 1949 года и Первый дополнительный протокол к ним (далее – ДП I) 1977 года полностью применимы в Украине.

Однако вышеупомянутые исторические примеры показывают, что соблюдение Россией норм обычного международного права (далее – ОМП), кодифицированного в ЖК 1949 года, является, по крайней мере, с точки зрения западного понимания права, более чем сомнительным.

В результате, последствия войны в Украине для политики безопасности и международного права будут ощущаться на протяжении десятилетий. Они будут определять, как и каким видят мир другие авторитарные государства и насколько амбициозными (т.е. угрожающими) они становятся, чтобы возродить эпоху межгосударственных войн, которую считали преодолённой для 21 века.

⁴ См. анализ Лэнса Дэвиса "Российская городская война и штурм Киева", Институт оборонных исследований Королевских вооруженных сил США, 2 марта 2022 г., <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/russian-urban-warfare-and-assault-kyiv>.

⁵ Советский Союз не ратифицировал ГК 1929 года об обращении с военнопленными, и с начала Второй мировой войны Советский Союз не соблюдал правила ГК, он также не соблюдал правила ГК 1929 года об улучшении положения раненых, который он подписал и ратифицировал, см. Нюрнбергский военный трибунал V, дело 12 Комиссия ООН по военным преступлениям, Отчеты о судебных процессах над военными преступниками, том XI (Вашингтон, округ Колумбия: GPO, 1950), стр. 408.

2.1.1. Юридический советник/судья-адвокат: Исполнитель миссии и гарант соблюдения закона

Оперативные юристы во всех вооружённых силах мира играют ключевую роль в поддержании соответствия между ведением операций и законом, учитывая, что закон должен быть более чем просто пунктуален в процессе принятия военных решений, а юрисконсульт/судья-адвокат (далее – ЮК/С-А) – это не просто агент по ведению боевых действий.⁶

Конечно, ЮК/С-А является помощником в выполнении миссии, также проводя правовые операции.⁷ На ЮК/С-А суверен возложил обязанность обеспечивать соблюдение закона, т.е. международных договоров.

Когда этого не делается, история войн показывает, что вооруженные силы постоянно находятся на грани, ведущей к серьезным цивилизационным аберрациям, будь то в сценариях контр-повстанческих действий (далее – КПД)⁸ или в крупномасштабных боевых операциях (далее – КМБО),⁹ как сейчас в Украине.

⁶ В отличие от юридических операций, обычно используемый термин «Lawfare» определяется как «стратегия использования или неправильного использования права в качестве замены традиционных военных средств для достижения оперативной цели». Хотя это понятие часто используется для описания некоторых действий, охватываемых термином «правовые операции», оно является менее всеобъемлющим, более ограниченным по объему и объектом интенсивного научного исследования. См. Родриго Бенитес/Кристиан Мюррей/Павел Криз, *Правовые операции: Использование права как инструмента власти в контексте гибридных угроз и стратегической конкуренции*, Армейский юрист Выпуск 5 2021, <https://tjaglcs.army.mil/legal-operations>.

⁷ Правовые операции можно в широком смысле определить, как использование права в качестве инструмента власти. Этот термин включает в себя любые действия в правовой сфере государственных или негосударственных субъектов, направленные, среди прочего, на завоевание или подрыв легитимности противника, продвижение/подрыв интересов или усиление/ослабление возможностей на тактическом, оперативном, стратегическом и/или (гео)политическом уровнях. Правовые операции могут использоваться во всем спектре мир-кризис-конфликт и в сочетании с широким спектром инструментов DIMEFIL, которые не обязательно носят правовой характер. См. Родриго Бенитес/Кристиан Мюррей/Павел Криз, там же.

⁸ См. например, нарушения ПЗВС членами Австралийской целевой группы специальных операций в Афганистане за период с 2005 по 2016 год, <https://afghanistaninquiry.defence.gov.au/>.

⁹ КМБО – это масштабная по охвату и численности задействованных сил совместная боевая операция, проводимая как кампания, направленная на достижение оперативных и стратегических целей, см. ПСР 3-0. Такие операции на суше обычно состоят из продолжительных боевых действий с участием нескольких корпусов и дивизий (при этом корпуса обычно содержат от двух до пяти дивизий, примерно по 15 000 солдат в каждой).

Именно поэтому военные операции должны проводиться в соответствии с правилами, установленными в международных договорах, общепризнанными принципами и обычными нормами международного права, применимыми к вооружённым конфликтам. С этой целью Гагская конвенция IV от 1907 года установила в ст. 1, что «договаривающиеся державы издают инструкции для своих вооружённых сухопутных сил, которые должны соответствовать Положению», и требует ст. 82 ДП I 1977 года, что «Высокие Договаривающиеся Стороны во все времена и Стороны, находящиеся в конфликте во время вооружённого конфликта, обеспечивают наличие юридических советников, когда это необходимо, для консультирования военных командиров соответствующего уровня по вопросам применения Конвенций и настоящего Протокола и надлежащих инструкций, которые должны быть даны вооружённым силам по этому вопросу».

Президент Американского общества международного права называет неспровоцированные акты агрессии со стороны Российской Федерации против суверенитета и территориальной целостности Украины наглым нарушением международного права, представляющим одну из самых больших угроз миру и стабильности в Европе со времен окончания Второй мировой войны.¹⁰

Президент Европейского общества международного права призвал своих российских коллег говорить правду власти и выступать против явного нарушения международного права, которое имеет место, делая это с полным пониманием трудностей, с которыми они сталкиваются в противостоянии правительству, которое полагается на запугивание и подавляет инакомыслие.¹¹

Есть ли у российских военных ЮК, развернутые в Украине? Если да, то слышали ли они осуждение международного юридического сообщества за выполнение ими ст. 82 ДП I 1977 года,¹² цивилизующую роль гаранта соблюдения ПВК, когда они консультируют своих военных командиров?

В конце концов, если ЮК ошибочно отбросили сомнения в военном статусе объекта, против которого должно быть направлено нападение, его можно обвинить как соучастника военного преступления.

¹⁰ См. заявление президента ASIL по поводу Ситуация в Украине, 23 февраля 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Articles%20and%20Statements/20220223%20ASIL_Statement_Situation_in_Ukraine.pdf&action=default.

¹¹ См. заявление Президента и Правления Европейского общества международного права о российской агрессии против Украина, 24 марта 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Articles%20and%20Statements/20220224_Statement-ESIL-Board.pdf&action=default.

¹² США, возражая против многих других частей ДП I 1977, не возражают против ст. 82, и Руководства по военному праву Министерства обороны, п. 18.5, подтверждает это.

Речь идет о пособничестве или подстрекательстве, которое может заключаться в поощрении или предоставлении моральной поддержки совершения военного преступления.¹³

2.1.2. Сущность: оперативный юрист 360°, выступающий в качестве помощника командира на «юридическом поле боя»

Задача ЮК/С-А стран-членов НАТО и Украины, конечно, не в том, чтобы, как в случае с российскими вооружёнными силами, обелять вопиющие нарушения ПВК и отражать российскую пропагандистскую машину. Вместо этого правовая контратака Украины использует ситуацию на множестве международных площадок, что может помочь выиграть войну за легитимность даже внутри России.

Москва даже не явилась в Международный суд ООН (далее – МС ООН) 16 марта 2022 г., чтобы ответить на претензии Украины. Тогда Международный суд постановил, с временной, но обязательной силой, чтобы Россия немедленно прекратила все военные операции в Украине.¹⁴

Россия также не отреагировала на заявление прокурора Международного уголовного суда (далее – МУС) от 28 февраля 2022 г. о начале расследования военных преступлений в Украине или на обращение 39 правительств, которые 2 марта 2022 г. попросили прокурора МУС расследовать возможные военные преступления и преступления против человечности в Украине.¹⁵

Фактически, несмотря на 26-летнее членство России, Совет Европы исключил Россию 16 марта 2022 года.

Поэтому 16 сентября 2022 г. Россия перестанет быть Высокой Договаривающейся Стороной Европейской конвенции по правам человека.¹⁶

¹³ Йорам Динштейн, *Юридические советники на местах во время вооружённого конфликта, Статьи о войне, 6 декабря 2021 г.*, <https://lieber.westpoint.edu/legal-advisers-field-armed-conflict/>.

¹⁴ ICJ 16 марта 2022 г. *Общий список № 182*, см. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/International%20Court%20of%20Justice/20220316%20ICJ%20Order%20UKR%20vs%20RUS.pdf&action=default.

¹⁵ *Передача дела государством-участником в соответствии со ст. 14 Римского статута*, https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUKR%20IAC%20Depository/International%20Criminal%20Court/20220302%20State-Party-Referral.pdf&action=default.

¹⁶ *Комитет министров Совета Европы, 23 марта 2022 г., Резолюция CM/Res(2022)3 о юридических и финансовых последствиях прекращения членства Российской Федерации в Совете Европы*, см. [https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Human%20Rights%20Law/20220323%20CM_Res\(2022\)3E.pdf_safe.pdf&action=default](https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Human%20Rights%20Law/20220323%20CM_Res(2022)3E.pdf_safe.pdf&action=default).

Россия также находится на грани исключения из Всемирной торговой организации.¹⁷

Эти меры напоминают исключение Советского Союза из Лиги Наций после вторжения в Финляндию в 1939 году.

На оперативном и тактическом уровнях задача для ЮК/С-А имеет гораздо более практический, но все же системный характер. Майкл Н. Шмитт описал это следующим образом:

«Правда заключается в том, что настоящих экспертов по ПВК в военной форме, в том числе в вооруженных силах США, очень мало. В значительной степени это объясняется кадровой системой, в которой сфера юридической компетенции (универсалы) ценится выше глубины знаний (специалисты).

Они склонны к развитию различных профессиональных навыков необходимых для работы в качестве старших судебных адвокатов, над способностью действовать в экосистеме ПВК. Но это нелогично и контрпродуктивно. Задача номер один любых вооруженных сил – эффективно воевать.

*Таким образом, наиболее важные юридические консультации, которые могут предоставить адвокаты судей, имеют самое непосредственное отношение к боевым операциям».*¹⁸

Действительно, глядя на войну в Украине, которая непосредственно граничит с четырьмя странами-членами НАТО, оперативные юристы, способные взять на себя

¹⁷ См. Майкл Келли, Юридическая контратака Украины, Военные статьи, 17 марта 2022 г, <https://lieber.westpoint.edu/ukraines-legal-counterattack/>.

¹⁸ Michael N. Schmitt, Embracing LOAC Pluralism, Articles of War, 7 January 2022, <https://lieber.westpoint.edu/embracing-loac-pluralism/>; после того, как мне выпала честь работать в качестве сотрудника CLAMO по многонациональным операциям и оперативной совместимости в Юридическом центре и школе генерального судьи (далее - ЮЦШГС) в течение семи месяцев, я могу сказать, что армия США делает все возможное для наилучшей подготовки своих начинающих юристов к работе в полевых условиях и поддерживает ЮК/С-А, которые уже развернуты. NSLQ является важным средством для достижения этой цели в сообществе NS ПВК вооружённых сил США. Юридическая служба Вооруженных сил Германии также стремится улучшить свою оперативную деятельность. юридические консультации, т.е. путём институционализации своей Группы оперативных юристов бундесвера (GOLDAF). Директор юридического центра ЮЦШГС, полковник армии США Kristian Murray, а также директор CLAMO, подполковник армии США Jason Elbert, и я будем участвовать в стартовом мероприятии в Потсдаме, Германия, в мае 2022 г. и сообщим здесь о возможных синергиях и возможностях юридического взаимодействия. Возможно, что новые импульсы могут быть даны и для того, чтобы донести критику Майкла Н. Шмитта, которую я считаю обоснованной, по нужным каналам до соответствующих лиц, принимающих решения.

ответственность за «правовое поле боя», синхронизируя операции и закон, необходимы. Это всегда должно быть неотъемлемой частью военных операций.

Хотя чтение возвышенных научных трудов и работ неправительственных организаций (далее – НПО) может быть интересным, они часто оторваны от военной реальности. Иногда в них используется довольно романтический подход к ПВК и кажется, что они написаны в первую очередь для того, чтобы получить награды в области прав человека, игнорируя при этом реалии вооруженного конфликта. Анализ и применение ПВК требует четкого осознания и восприимчивости к военным и оперативным реалиям. Никто не может лучше справиться с этой задачей, чем военный ЮК/С-А.

Майкл Н. Шмитт и Шон Уоттс даже заметили, что академические круги стимулировали разработку явно нетрадиционных точек зрения на ПВК, демонстрируя нечувствительность к реалиям битвы в пользу интерпретирующего творчества или инноваций. Они считают, что многие ученые, не имеющие соответствующего образования или опыта, отреагировали на тот факт, что ПВК является актуальной темой, заявив о своем статусе эксперта по ПВК.¹⁹

Возможно, именно с этой мыслью бывшие генеральные судьи США генерал-лейтенант Педер и генерал-лейтенант Хейден опубликовали свою статью «Восемнадцатый пробел: сохранение законного пространства для маневра командира в «Сражениях Next»» военно-юридическому сообществу. Среди прочего, они высказались за то, что ЮК/С-А должны уточнить и защитить правовое пространство для маневра, в котором (американские) вооруженные силы будут сражаться.²⁰

Усугубленная текущими событиями, эта задача кажется наиболее срочной и важной для военных ЮК/С-А если не со времен окончания холодной войны, то, по крайней мере, после того, как армия США недавно сместила акцент с КПД на КМБО.

2.2. Восточный фланг НАТО

2.2.1. Овладение оперативным правом через экспертизу, опыт и оперативную совместимость

Известный немецкий поэт Иоганн Вольфганг фон Гёте (1749-1832), который также был юристом и выступал в качестве герцогского наблюдателя в войне германской

¹⁹ См. Майкл Н. Шмитт/Шин Уоттс, *Плюрализм государственного мнения и международного гуманитарного права, Исследования международного права Военно-морского колледжа США, том 91 2015, стр.174, 175.*

²⁰ Charles Pede/Peter Hayden, *The Eighteenth Gap: Preserving the Commander's Legal Maneuver Space on 'Battlefield Next', Military Review, March-April 2021, <https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/English/MA-21/Pede-The-18th-Gap-3.pdf>.*

коалиции против Франции в 1792 году и участвовал в осаде города Майнц в 1793 году, подытожил в афоризме то, что и сегодня важно для понимания военного дела и изменения его реальности: «Мало знать – нужно еще и применять; мало хотеть – нужно еще и делать».

ЮК/С-А применяют свой опыт ПВК к военным реалиям для того, чтобы все было сделано правильно, чтобы быть множителями силы, обеспечивая правовое пространство для маневра, которое могут использовать военные командиры, необходимые для выполнения миссии.

Бывший министр обороны США генерал Джеймс Мэттис сказал, что «на протяжении всей истории мы видим, что страны с союзниками процветают, а страны без союзников увядают»,²¹ и, несомненно, к настоящему времени каждый ЮК/С-А понимает, что любая будущая военная КМБО будет проводиться в многонациональных рамках, будь то (специальная/постоянная) коалиция (например, Объединенные экспедиционные силы,²² Европейская интервенционная инициатива,²³ или Программа²⁴ американской, британской, канадской, австралийской и новозеландской армий) или институционализированный альянс (например, НАТО).

Хотя это может показаться элементарным, одним из важнейших условий успешной работы ЮК/С-А является понимание многонациональной правовой среды, частью которой является многогранное «правовое поле боя», состоящее из различных национальных и международных правовых режимов.

²¹ Джеймс Мэттис, Интервью, Национальное общественное радио, 2 сентября 2019 г., <https://www.npr.org/about-npr/756717210/npr-news-interviews-former-defense-chief-jim-mattis>.

²² Объединенные экспедиционные силы Великобритании (ОЭФ) – это созданные в 2012 году экспедиционные силы под руководством Соединенного Королевства, в состав которых при необходимости могут входить Дания, Финляндия, Эстония, Исландия, Латвия, Литва, Нидерланды, Швеция и Норвегия. Восемь из этих стран также являются членами НАТО, а Финляндия и Швеция в настоящее время не входят в этот альянс.

²³ Европейская интервенционная инициатива (E12) – это совместный военный проект между 13 европейскими странами, не входящими в НАТО, и оборонным ведомством ЕС. Инициатива была впервые предложена Францией в 2017 году.

²⁴ Программа американской, британской, канадской, австралийской и новозеландской армий (ABCANZ) существует с 1947 года и является программой, направленной на оптимизацию оперативной совместимости и стандартизацию обучения и оборудования между армиями Австралии, Канады, Новой Зеландии, Великобритании и США, а также Корпусом морской пехоты США и Королевской морской пехотой.



Однако, исходя из моего личного опыта службы и недавнего наблюдения за несколькими крупными многонациональными учениями, я могу сказать, что ключом к повышению оперативной совместимости многонациональных правовых систем²⁵ является обмен юридическими заключениями между участниками ЮК/С-А на всех уровнях, в частности, на полевом. Но этим слишком часто пренебрегают. Нарушение связи – это критическая уязвимость, которая замедлит наш боевой ритм и затянет цикл принятия решений командирами, если не решить эту проблему быстро и тщательно.

И, как говорится, ПВК обычно регулирует только последнюю войну. Поэтому мы не должны чувствовать себя слишком комфортно в нашем пузыре оперативного права (англ. – OpLaw), рассуждая лишь о том, являются ли проводимые военные операции достаточными с юридической точки зрения. Вместо этого, развернутые юристы/сотрудники должны «мыслить нестандартно» и постоянно перекрестно проверять, являются ли применяемые правовые положения достаточными с оперативной точки зрения для эффективной победы в сражениях в свете последних

²⁵ Многонациональная правовая операционная совместимость – «это достижение общего понимания соответствующие полномочия, разрешения, ограничения, обязательства и толкования международного и внутреннего права и политики, что позволяет Объединенным силам действовать совместно законно, согласованно, эффективно и результативно для достижения тактических, оперативных и стратегических целей», см. многонациональное руководство по правовому взаимодействию, Юридический центр и школа генерального судьи, Армия США, 2021, доступно на сайте <https://tjaglcs.army.mil/publications>.

достижений в технологии вооружений и соответствующих новых военных тактик, техник и процедур.

Как отмечают Шон Уоттс и Роберт Лоулесс в своей похвальной работе «Право и характер войны в 2035 году»,²⁶ ссылаясь на многолетнее исследование Командования перспективного развития армии США об изменении характера войны,²⁷ война в Украине, возможно, продемонстрирует правовую эволюцию, необходимую для того, чтобы обеспечить, что законы войны остаются совместимыми с войной. И, не будучи циничной, эта война может даже привести к правильному рассмотрению вопроса о том, является ли широкий баланс двадцатого века между гуманностью, необходимостью и суверенитетом, включая его тенденцию к все более и более тонким ограничениям на поведение воюющих сторон, действительно устойчивым или желательным.²⁸

В лучшем случае, отсутствие многонациональной правовой совместимости может привести к отсутствию понимания и сплоченности, в худшем – к неэффективной работе ячейки ЮК/С-А с преимуществом для военных и правовых операций противника.

Учитывая повышенное внимание НАТО к коллективной обороне и оперативной совместимости²⁹, для сообщества ЮК/С-А на восточном фланге НАТО это сегодня кажется более важным, чем когда-либо. Даже самый лучший ЮК/С-А может справиться с задачей быть непререкаемым авторитетом в области ПВК и предоставлять своевременные применимые юридические консультации только в том случае, если он имеет такую же картину текущей правовой ситуации и правовой оперативный менталитет, как и ЮК/С-А слева и справа от него и на эшелонах выше и ниже. Это является как обязанностью, так и правом.

Эта правовая совместимость также является единственной отправной точкой, с которой наша профессия может рассчитывать на успешную организацию и обеспечение единства военных операций и права в международных вооруженных конфликтах 21-го века. В международных вооружённых конфликтах, ПВК образует общую нить и общий язык, даже (или скорее: особенно) с противником.

²⁶ Шон Уоттс/Роберт Лоулесс, *Закон и характер войны в 2035 году*, Военные статьи, 25 марта 2022 года, <https://lieber.westpoint.edu/law-character-war-2035/>.

²⁷ См. генерал Джон Мюррей, говоря о характере будущих военных действий, <https://www.dvidshub.net/video/782026/character-warfare-2035-seminar>.

²⁸ Сравните Уоттс/Лоулесс, там же.

²⁹ См. Заявление глав государств и правительств НАТО, 24 марта 2022 года, https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/North%20Atlantic%20Treaty%20Organization/20220324%20Statement%20by%20NATO%20HoS%20and%20Gvt.pdf&action=default.

ЮК/С-А – это соединительная ткань; это соединительные файлы. Каким бы тривиальным ни казался этот вывод, без его принятия в многонациональном альянсе КМБО различные ячейки ЮК/С-А в зоне операций вряд ли будут более чем островами в затуманенном войной море хаоса после столкновения крупных формирований и, вероятно, никогда не станут целым, которое больше, чем сумма его частей.

2.2.2. Война в Украине 101: юридический депозитарий CLAMO и обзор правовых аспектов

Чтобы облегчить практикам в области права национальной безопасности первый, обоснованный подход к межгосударственной войне в Украине, CLAMO подготовила Обзор правовых аспектов вооружённого конфликта между Россией и Украиной.

Этот обзор правовых аспектов – приложение к выпуску NSLQ 22-2 – представляет собой компиляцию отдельных правовых выводов, касающихся вооружённого конфликта в Украине. Они взяты, в частности, из курируемой Институтом Либера электронной публикации «Статьи о войне»³⁰ и других научных источников, на которые имеются ссылки, таких как Энциклопедия международного публичного права Макса Планка.³¹

Важными источниками, из которых можно было почерпнуть информацию, также были Руководство Министерства обороны США³² по праву войны, выводы Института изучения войны³³ и база данных Международного Комитета Красного Креста по договорам о ПВК³⁴.

Данный обзор правовых соображений, как говорится в афоризме, «миля в ширину и дюйм в глубину», был разработан для того, чтобы предоставить специалистам, практикующим ПВК, которые в своем офисе не всегда могут легко получить доступ к вышеупомянутым веб-сайтам, быстрый и справочный обзор актуальных аспектов международного вооружённого конфликта между Россией и Украиной.

³⁰ См. <https://lieber.westpoint.edu/articles-of-war/>.

³¹ См. <https://opil.ouplaw.com/home/tpil>, который, согласно его веб-сайту, является «самым надежным справочником по международному праву», что верно в любом случае и в течение многих лет для автора данной статьи.

³² См. <https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/DoD%20Law%20of%20War%20Manual%20-%20June%202015%20Updated%20Dec%202016.pdf>.

³³ См. <https://www.understandingwar.org/>.

³⁴ См. <https://ihl-databases.icrc.org/applic/ihl/ihl-search.nsf/content.xsp>; исследования ICRC по обычному международному гуманитарному праву на сайте <https://ihl-databases.icrc.org/customary-...ihl/eng/docs/home?opendocument> также были проконсультированы, учитывая критическую реакцию США на это исследование, см. John Bellinger/William Haynes, A US Government Response to the International Committee of the Red Cross Study Customary International Humanitarian Law, 89 Международное обозрение Красного Креста 443 (2007).

По мере появления новых и других фактов о международном вооружённом конфликте между Российской Федерацией и Украиной станут известны или необходимо пересмотреть контекст, в который вложены эти факты, выводы, содержащиеся в обзоре правовых соображений CLAMO, возможно, придётся пересмотреть и, возможно, исправить.

CLAMO поддерживает тематическое хранилище документов, связанных с вооружённым конфликтом в Украине, доступ к которому можно получить через веб-сайт INTELINK³⁵; вклад в эту коллекцию документов всегда очень приветствуется и должен направляться по адресу `usarmy.pentagon.hqda-tjaglcs.mbx.clamo-tjaglcs@army.mil`.

³⁵ См. <https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/layouts/15/start.aspx#/SitePages/Home.aspx>.

3. РОССИЙСКО-УКРАИНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВООРУЖЁННЫЙ КОНФЛИКТ. ПРАВОВЫЕ СООБРАЖЕНИЯ

3.1. Введение

В целях содействия первому, информированному подходу к правовым вопросам, связанным с международным вооружённым конфликтом между Россией и Украиной, CLAMO создала подборку ресурсов и ссылок, распределенных по категориям вопросов, актуальных для специалистов, практикующих ПВК. Этот документ включен в качестве приложения в выпуск 22-2 журнала National Security Law Quarterly (NSLQ).

Нижеприведенная информация была собрана из различных научных и институциональных источников, включая: курируемую Институтом Либера цифровую публикацию «Статьи войны»,¹ Энциклопедию международного публичного права Макса Планка², Руководство по военному праву Министерства обороны США³, выводы Института изучения войны,⁴ и базу данных договоров ПВК⁵ Международного Комитета Красного Креста, среди прочих.

Данный обзор предназначен для того, чтобы предоставить специалистам, практикующим ПЗС, краткую ссылку на юридические дискуссии и анализ вопросов, имеющих отношение к текущему конфликту.

Он не предназначен для подробного освещения какой-либо темы, а скорее для того, чтобы сориентировать практиков в соответствующих правовых аспектах и обеспечить быстрый доступ к ключевым ресурсам и ссылкам.

На дату публикации Министерство обороны и Армия США **не** опубликовали официальных юридических заключений относительно действий Российской Федерации (России) в Украине.

¹ См. <https://lieber.westpoint.edu/articles-of-war/>.

² См. <https://opil.ouplaw.com/home/mpil>.

³ См. <https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/DoD%20Law%20of%20War%20Manual%20-%20June%202015%20Updated%20Dec%202016.pdf>.

⁴ См. <https://www.understandingwar.org/>.

⁵ См. <https://ihl-databases.icrc.org/applic/ihl/ihl-search.nsf/content.xsp>; исследование МККК по обычному международному гуманитарному праву на сайте <https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/home?opendocument> также было использовано, учитывая критический ответ США на это исследование. См. Bellinger and Haynes, A US Government Response to the International Committee of the Red Cross Study Customary International Humanitarian Law, 89 International Review of the Red Cross 443 (2007).

По мере развития международного вооружённого конфликта между Россией и Украиной в данный документ могут потребоваться вносить исправления или обновления. Следует отметить, что он предназначен в качестве ресурса – компиляции ресурсов – и не представляет собой мнение или политику правительства США.

CLAMO поддерживает тематическое хранилище документов, связанных с RUS/UKR-IAC, доступ к которому можно получить через Intelink SharePoint.⁶

*Д-р Ян Ганшоу, подполковник (зап.),
сотрудник по вопросам многонационального правового взаимодействия
CLAMO*

3.2. Агрессия

Президент России Путин, возможно, совершил международное преступление агрессии в результате вторжения России в Украину, несмотря на то, что он делает заявления по международному праву, пытаясь оправдать свое поведение.¹

Агрессия – это **недавно добавленное в Римский статут Международного уголовного суда основное преступление**, которое касается действий, когда вооружённая сила применяется другим государством против «суверенитета, территориальной целостности или политической независимости другого государства». ² Оно совершается лицом, занимающим положение, позволяющее направлять или контролировать действия государства или военных.

Однако, за исключением преступлений геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности (см. раздел «Международный уголовный суд»), **за преступление агрессии Международный уголовный суд не будет иметь юрисдикции над Россией.**

Это связано с тем, что договаривающиеся государства установили условия осуществления юрисдикции в отношении этого преступления настолько строго, что прокурор не может преследовать по подозрению в совершении преступления

⁶ См. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/start.aspx#/SitePages/Home.aspx). Материалы для этого сборника документов приветствуются и должны быть отправлены по адресу usarmy.pentagon.hqdatjaglcs.mbx.clamo-tjaglcs@army.mil или на SIPR, чтобы joel.w.hood.mil@mail.smil.mil

¹ См. Lauren Sanders, *Accountability and Ukraine: Hurdles to Prosecuting War Crimes and Aggression, Articles of War*, 9 March 2022, <https://lieber.westpoint.edu/accountability-ukraine-hurdles-prosecuting-war-crimes-aggression/>.

² См. 8 bis RS, см. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/International%20Criminal%20Court/19980717%20Rom%20e-Statute.pdf&action=default.

агрессии России до тех пор, пока Совет Безопасности ООН (далее – СБ ООН) не даст своё согласие. Маловероятно, что СБ ООН даст согласие, поскольку Россия наверняка наложит вето на такое решение.

Этот пробел привел к призывам создать специальный трибунал для преследования этого преступления, используя механизм, аналогичный тому, который был создан для Международного военного трибунала и Нюрнбергского процесса после Второй мировой войны.³ Хотя подход специального трибунала может закрыть юрисдикционную брешь, он все еще страдает от проблемы физического доступа к преступникам.

16 марта 2022 г. президент США Байден назвал президента России Владимира Путина «военным преступником». Позднее пресс-секретарь Белого дома заявил, что президент говорил от сердца, увидев «варварские» кадры насилия в Украине, а не делал официальное заявление.

3.3. Воинственная оккупация

Не исключено, что **международный вооружённый конфликт, бушующий в Украине, перерастет в российскую оккупацию значительной части территории Украины.** Президент Путин может объявить об аннексии – или реинкорпорации – этой территории в состав России.

Но такой шаг нарушит международное право и будет недействительным *ab initio*. Не менее вероятно, что оккупация будет кровавой, как результат усилий Украины по сопротивлению.⁴

Территория считается оккупированной, когда она фактически переходит под власть противных иностранных вооружённых сил.

Является ли территория оккупированной или нет – это вопрос факта.

Оккупация распространяется только на ту территорию, где такая власть установлена и может осуществляться.

Поэтому территория государства может быть частично оккупирована, и в этом случае законы и обязательства оккупации применяются только на той территории, которая фактически оккупирована. Когда государство дает согласие на присутствие иностранных войск, оккупации не происходит.

³ См. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depositary/International%20Criminal%20Court/20220301%20Combined-Statement-and-Declaration%20Special%20Tribunal.pdf&action=default.

⁴ См. Джеффри Корн, *Военнопленные на оккупированной территории. Военные статьи, 3 марта 2022 г.*, <https://lieber.westpoint.edu/prisoners-of-war-occupied-territory/>.

Подробные правила⁵ устанавливают права и обязанности оккупационных сил, которые, в общем, обязаны предпринимать необходимые шаги для восстановления правопорядка и общественной жизни и поддерживать их настолько хорошо, насколько это возможно при соблюдении действующих законов, если нет абсолютных препятствий для этого.

3.4. Будапештский меморандум о гарантиях безопасности

Будапештский меморандум 1994 года о гарантиях безопасности был подписан 5 декабря 1994 г. в Будапеште (Венгрия) в рамках проходившей там конференции ОБСЕ.

В меморандуме⁶ **Россия, США и Великобритания взяли на себя совместное обязательство перед Украиной уважать суверенитет Украины и существующие границы** (ст. 1) в обмен на отказ от ядерного оружия. Ссылка делается на Хельсинкский Заключительный акт 1975 года.⁷

Ст. 2 подтверждает существующее обязательство воздерживаться от насилия и ссылается на Устав ООН как на основание для применения силы.

Ст. 3, с повторной ссылкой на Хельсинкский Заключительный акт, обязывает подписавшие государства воздерживаться от экономического принуждения с целью подчинения суверенных прав Украины своим интересам для собственной выгоды (воздерживаться от экономического принуждения, направленного на подчинение своим интересам осуществления Украиной прав, присущих ее суверенитету, и, таким образом, на получение преимуществ любого рода).

Ст. 4 обязывает государства-подписанты напрямую привлекать Совет Безопасности ООН к участию в поддержку Украины в случае угрозы применения ядерного оружия.

⁵ См., в частности, статьи 42-56 IV Конвенции 1907 г. о законах и обычаях войны на суше и приложение к ней: Положения, касающиеся законов и обычаев войны на суше; статьи 2(2) ГК I-IV 1949 года; Разделы I, III и IV ГК IV 1949 г.; статьи 44(3), 63, 69, 73, 85(4)(a) AP I 1977.

⁶ См. Серию договоров ООН, т. 3007, 2014, I. №52234-52254, Будапештский меморандум, стр. 167-182, [https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Treaties%20-%20International%20Agreements%20-%20Arrangements/19941205%20Budapest%20Memorandum%20on%20Security%20Assurances%20\(p%20167ff\).pdf&action=default](https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Treaties%20-%20International%20Agreements%20-%20Arrangements/19941205%20Budapest%20Memorandum%20on%20Security%20Assurances%20(p%20167ff).pdf&action=default).

⁷ См. КОНФЕРЕНЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ: ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ АКТ, ХЕЛЬСИНКИ, 1975, [https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Treaties%20-%20International%20Agreements%20-%20Arrangements/19750801%20Helsinki%20Final%20Act.pdf &action=default](https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Treaties%20-%20International%20Agreements%20-%20Arrangements/19750801%20Helsinki%20Final%20Act.pdf&action=default).

Ст. 5 обязывает подписавшие стороны воздерживаться от применения ядерного оружия в целом.

Ст. 6 содержит обещание консультироваться в случае конфликтов («will consult»).

Будапештский меморандум 1994 года стал предварительным условием для подписания и ратификации Договора о нераспространении ядерного оружия и Договора о запрещении ядерных испытаний.

К 1996 году все ядерное оружие бывшего Советского Союза, размещённое на территории Украины, было вывезено в Россию, которая, как государство-преемник СССР, имеет право обладать ядерным оружием.

Документ был подписан всеми странами-участницами. Китай и Франция сделали собственные заявления о гарантии безопасности Украины.

В контексте аннексии Крыма в 2014 году США сослались на Будапештский меморандум 1994 года и интерпретировали поведение России в Крыму как несоблюдение Меморандума и явное нарушение территориальной целостности Украины.⁸

Вторгшись в Украину 24 февраля 2022 г., Россия вновь нарушила соглашение. Однако Организация по изучению договорного права (далее – ОИДП) охарактеризовала Будапештский меморандум 1994 года как **юридически необязательный**, поскольку «тщательный анализ текста показывает, что слова, которые являются типичными для договоров (например, «согласовать», «принудить») отсутствуют. Вместо этого в документе используются такие слова, как «подтвердить», «обязательство», «будет» (не «должно») и «станет применимым» (не «вступит в силу»)».⁹

По мнению ОИДП, Будапештский меморандум с юридической точки зрения является пониманием, но не обязательным соглашением.

⁸ См. *The White House Office of the Press Secretary, 1 March 2014, Readout of President Obama's Call with President Putin*, https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?SourceDoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/US%20Government/20140301%20Readout%20of%20President%20Obama%E2%80%99s%20Call%20with%20President%20Putin.pdf&action=default.

⁹ См. *Организация по изучению договорного права, Будапештское соглашение: Договор?, без даты*, https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Treaties%20-%20International%20Agreements%20%20Arrangements/20160101%20OSTL%20Budapest%20Accord%20-%20not%20a%20Treaty.pdf&action=default.

3.5. Оружие массового поражения

3.5.1. Химическое и биологическое оружие

«Мы все должны быть начеку, чтобы Россия могла применить химическое или биологическое оружие в Украине или создать операцию под фальшивым флагом с его использованием», – предупредил пресс-секретарь Белого дома США 9 марта 2022 года.

«Я сделаю вам еще одно предсказание», – отметил премьер-министр Великобритании днем позже. «То, что вы слышите о химическом оружии... прямо из их учебника».

Эти предупреждения прозвучали после того, как министерство иностранных дел России обвинило Украину в работе лабораторий по производству химического и биологического оружия при поддержке США – последнее из многих подобных надуманных обвинений.

21 декабря 2021 г. министр обороны России предупредил, что 120 американских наёмников находятся в Донбассе на востоке Украины и что туда были доставлены цистерны с химическими веществами «для совершения провокации».

3 марта 2022 г. министр иностранных дел России заявил, что Пентагон обеспокоен потерей контроля над химическими и биологическими объектами в Украине.

Неделю спустя министерство обороны России заявило, что лаборатории в Киеве, Харькове и Одессе изучают возможности использования птиц и летучих мышей для распространения патогенов.

Премьер-министр Великобритании заявил, что предупреждения России были сделаны «для того, чтобы, когда они сами применят химическое оружие, как я опасаюсь, они могут это сделать, у них была готова... фальшивая история».¹⁰

11 апреля 2022 года бойцы полка «Азов» в Мариуполе заявили, что российские войска применили химическое оружие против их позиций на территории металлургического завода.¹¹ Украинское правительство воздержалось от повторения этих заявлений в ожидании расследования.

¹⁰ *The Economist*, *Может ли Россия использовать химическое оружие в Украине?*, 11 марта 2022 г., <https://www.economist.com/news/2022/03/11/could-russia-use-chemical-weapons-in-ukraine>.

¹¹ *The Economist*, *Мариупольские защитники, превосходящие числом, отказываются сдаваться*, 15 апреля 2022 г., <https://www.economist.com/europe/2022/04/15/mariupols-outnumbered-defenders-refuse-to-give-in>.

Уже 23 марта 2022 г. генеральный секретарь НАТО заявил, что ожидает от своих членов предоставления «оборудования для помощи Украине в защите от химических, биологических, радиологических и ядерных угроз».

Применение химического оружия не будет чем-то новым для России: ранее она уже использовала его при покушениях на убийство, и сирийский режим, который он поддерживает, использовал газ зарин.

24 марта 2022 г. **президент США Байден заявил, что если Россия применит химическое оружие при вторжении в Украину, США ответят:** «Мы ответим, мы ответим, если он применит его. Характер ответа будет зависеть от характера применения», – сказал Байден.¹²

В тот же день НАТО заявила, что любое применение Россией химического или биологического оружия будет неприемлемо и приведет к тяжелым последствиям.¹³

Химическое оружие – это такое оружие, которое вызывает повреждения различных видов и степеней, используя удушающие, токсичные, раздражающие, парализующие, регулирующие рост, антисмазочные или каталитические свойства твердого, жидкого или газообразного химического вещества.

Они также могут загрязнять продукты питания, напитки и материалы. Их использование, производство и накопление запасов запрещены:

- Гаагской декларацией 1899 года об удушающих газах;
- Женевским протоколом 1925 года о запрете на использование удушливых, ядовитых или других газов, а также бактериологических методов ведения войны;
- Конвенцией 1993 года о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении и ОМП^{14, 15}.

¹² См. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/start.aspx#/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2Fsites%2Fclamo%2FRussiaUkraine%20IAC%20Depository%2FChemical%2C%20Biological%2C%20Radiological%2C%20Nuclear%2C%20and%20Explosive&FolderCTID=0x0120001BC17DDCE3B8CA49B469CE79958C8DB5&View=%7B67EE776C%2D5EFB%2D4F23%2DB9B9%2D339FCBF51880%7D&InitialTabId=Ribbon%2EDocument&VisibilityContext=WSSTabPersistence.

¹³ Заявление глав государств и правительств НАТО, 24 марта 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/North%20Atlantic%20Treaty%20Organization/20220324%20Statement%20by%20NATO%20HoS%20and%20Gvt.pdf&action=default.

¹⁴ База данных ICRC по обычному IHL, Правило 74, см. https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/eng/docindex/v1_rul_rule74.

¹⁵ См. Руководство по военному праву МО, п. 6.8.3.

Эти договоры не требуют от государств-участников вступать в войну для обеспечения их соблюдения; они обычно требуют от них не применять оружие, о котором идет речь в конвенциях. Обеспечение выполнения конвенций возлагается на ООН или на государство-жертву, действующее в соответствии с Уставом ООН.¹⁶

Применение химического оружия является военным преступлением по ст. 8(2)(b)(xviii) (там же, § 15) Статута Международного уголовного суда (участником которого США не являются; см. ниже). Запрет на ведение химической войны подкрепляется общими правилами о методах ведения войны.

Среди этих норм особое значение имеет запрет на нападения на гражданское население неизбирательного характера, а также на нападения, наносящие чрезмерный ущерб гражданскому населению или гражданским объектам (по отношению к ожидаемому военному преимуществу, т.е. пропорциональность).

Биологическое оружие, включая бактериологическое и токсинное оружие, также подпадает под ряд запретов и ограничений¹⁷.

3.5.2. Ядерное оружие

В телевыступлении в день начала российского вторжения в Украину президент России Владимир Путин сделал следующее предупреждение: «Неважно, кто попытается встать на нашем пути или тем более создать угрозы для нашей страны и нашего народа, они должны знать, что Россия ответит немедленно, и последствия будут такими, каких вы не видели за всю свою историю». Это широко интерпретируется как угроза применить ядерное оружие.

27 февраля 2022 г., после введения западными странами беспрецедентных банковских санкций, он отдал приказ, чтобы российские **«силы сдерживания» были переведены на «особый режим боевого дежурства»**.¹⁸

А по состоянию на конец марта 2022 г, пресс-секретарь Российского президента неоднократно отказывался исключить возможность применения Россией ядерного оружия в Украине, если она столкнется с «экзистенциальной угрозой».

26 марта 2022 г. заместитель председателя Совета национальной безопасности России (Дмитрий Медведев, второй после президента Путина) и бывший президент страны сослался на военную доктрину, когда изложил ситуации, которые могут побудить Россию применить это оружие. Они включают «акт агрессии [...] против

¹⁶ См. Гэри Солис, *Право вооружённых конфликтов*, Кембридж Университи Пресс 2021, стр. 617.

¹⁷ См. *Руководство по военному праву МО*, п.6.9.

¹⁸ См. *The Economist*, *Риск того, что война в Украине перерастет ядерный порог*, 19 марта 2022 г., <https://www.economist.com/briefing/2022/03/19/the-risk-of-escalation-past-the-nuclear-threshold>.

России и её союзников, который поставил под угрозу существование самой страны, даже без применения ядерного оружия», – сказал Медведев в интервью.

Доктрина в основном была разработана под контролем Путина, когда он был главой Совета национальной безопасности в 1999 году, а затем премьер-министром. Она допускает возможность превентивного применения ядерного оружия, при определенных обстоятельствах.¹⁹

20 апреля 2022 г. Россия провела испытательный пуск **новой межконтинентальной баллистической ракеты (МБР)** под названием «Сатана-2», призванной заменить МБР советского периода. Президент России заявил, что это испытание «заставит задуматься тех, кто пытается угрожать России».

Представитель Пентагона заявил, что Россия заранее проинформировала США об испытании.²⁰

В договоре или ОМП не существует общего запрета на применение ядерного оружия. США не приняли договорную норму, запрещающую применение ядерного оружия как такового, и поэтому ядерное оружие является законным оружием для США.

По мнению США, закон войны регулирует применение ядерного оружия так же, как и применение обычного оружия. Например, ядерное оружие должно быть направлено против военных целей. Кроме того, атаки с использованием ядерного оружия не должны проводиться, если ожидаемый случайный ущерб гражданскому населению чрезмерен по сравнению с ожидаемым военным преимуществом.²¹

Однако, по мнению некоторых выдающихся ученых²², **любое применение ядерного оружия, вероятно, нарушило бы основные принципы ПВК** о различии, соразмерности и ненужных страданиях; такие нарушения могут преследоваться как военные преступления — серьезные нарушения ЖК I-IV 1949 и ДП I 1977.²³

¹⁹ См. *The Economist*, Действительно ли Россия запустила ядерное оружие?, 29 марта 2022 г., <https://www.economist.com/the-economist-explains/2022/03/29/would-russia-really-launch-nuclear-weapons>.

²⁰ *The Economist*, Мир вкратце, 21 апреля 2022 г., <https://espresso.economist.com/0ace141f8779c77b60cdc66fa22da900>.

²¹ См. Руководство МО США по военному праву, п. 6.18.

²² См. для многих Gary Solis, *The Law of Armed Conflict*, Cambridge University Press 2021, p. 632. Стороны ДП I 1977 года выразили понимание того, что правила, касающиеся применения оружия, введенные ДП I, должны были применяться исключительно к обычным вооружениям. Таким образом, участники ДП I понимают положения ДП I не как регулирующие или запрещающие применение ядерного оружия, см. 6.18.3.

²³ Сравните также Консультативное заключение Международного суда ООН 1996 года о законности угрозы ядерным оружием или его применения. <https://intelshare.intelink.gov/sites/>

США разработали **национальную политику в отношении применения ядерного оружия**.²⁴ Например, США заявили, что будут рассматривать возможность применения ядерного оружия только в крайних обстоятельствах для защиты жизненно важных интересов США или их союзников и партнеров.²⁵

Кроме того, США заявили, что они не будут применять или угрожать применением ядерного оружия против неядерных государств, которые являются участниками Договора о нераспространении ядерного оружия и соблюдают свои обязательства по нераспространению ядерного оружия.²⁶

2 июня 2020 г. президент России подписал указ «Основы государственной политики Российской Федерации в области ядерного сдерживания».²⁷ Указ определяет **ядерное сдерживание** России как оборонительную политику.²⁸ Применение ядерного оружия зарезервировано исключительно для ситуаций, когда Россия подвергнется нападению.

В документе нет различий между разными уровнями военного конфликта, как это было в Военной доктрине России 2014 года и её предшественниках. Однако он допускает возможность ядерного ответа не только на крупномасштабное ядерное нападение (сценарий «глобального конфликта», используя терминологию российских доктрин 2014 года и более ранних), но и к ситуации, когда обычных сил России недостаточно для отражения атаки или они перегружены (сценарий «регионального конфликта»).

clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Chemical,%20Biological,%20Radiological,%20Nuclear,%20and%20Explosive/19960701%20ICJ%20Legality%20of%20Nukes.pdf&action=default.

²⁴ *Краткий обзор ядерных сил и политики США см. в статье Jay Jackson/Kenneth Jones, Lawful Use of Nuclear Weapons, Articles of War, 26 April 2022, <https://lieber.westpoint.edu/lawful-use-nuclear-weapons/>; также Office of the Secretary of Defense, Nuclear Posture Review, February 2018, https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/US%20Government/20180201-NUCLEAR-POSTURE-REVIEW-FINAL-REPORT.PDF&action=default.*

²⁵ *Министерство обороны США, Отчёт по обзору ядерной политики, 17 апреля 2010 г.*

²⁶ *Руководство по военному праву МО, п.6.18.1.*

²⁷ *См. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/RUS%20Government/20200602%20Foundations%20of%20State%20Policy%20of%20the%20RUS%20Federation%20in%20the%20Area%20of%20Nuclear%20Deterrence.pdf&action=default.*

²⁸ *См. Николай Соков, Россия разъясняет свою политику ядерного сдерживания, Венский центр по разоружению и нераспространению, 3 июня 2020 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/RUS%20Government/20200603%20RUS%20Policy%20Nuclear%20Deterrence.pdf&action=default, то же в следующем.*

И Россия, и США давно согласились – независимо от обстоятельств – что применение ядерного оружия будет иметь разрушительные последствия.

3.6. Гражданские лица, непосредственно участвующие в боевых действиях

Как указано в статье 51(3) ДП I 1977 года запрещается делать гражданское население – индивидуально или коллективно – объектом нападения, «если только и в течение такого времени, пока оно не принимает непосредственного участия в военных действиях». Хотя, согласно Руководству по военному праву Министерства обороны США, ст. 51(3) ДП I 1977 года не отражает ОМП, **США поддерживают принцип ОМП, на котором основана ст. 51(3).**²⁹

Гражданские лица, непосредственно участвующие в боевых действиях, могут быть мишенью, и, согласно преобладающим взглядам, их не нужно учитывать при анализе пропорциональности или при применении ст. 57 ДП I 1977 года о мерах предосторожности.

В случае захвата, при соблюдении определённых минимальных стандартов обращения и надлежащей правовой процедуры, предусмотренных ст. 75 ДП I 1977 года, и, где применимо, ст. 78 ЖК IV 1949 года, гражданские лица, непосредственно участвующие в боевых действиях, могут быть задержаны и привлечены к ответственности за свои действия.

Существует целый ряд мнений о том, на какой срок гражданские лица, принимавшие непосредственное участие в военных действиях, теряют защиту от того, чтобы стать объектом нападения.

Согласно подходу США, гражданские лица, принимавшие непосредственное участие в военных действиях, не должны становиться объектом нападения после того, как они окончательно прекратили свое участие, поскольку не существует военной необходимости нападать на них.

Однако люди, принимающие непосредственное участие в военных действиях, не могут воспользоваться «вращающейся дверью» защиты. Могут быть сложные случаи, не подпадающие чётко ни под одну из этих категорий, и в таких ситуациях потребуется анализ конкретных фактов в каждом конкретном случае.³⁰

²⁹ См. Руководство по военному праву МО, п.5.8.1.2.

³⁰ См. Руководство по военному праву МО, п.5.8.4.

Некоторые действия украинских граждан, такие как нападение на российские войска с бутылками с зажигательной смесью, представляют собой очевидные случаи прямого участия в боевых действиях.

Другие, такие как возведение препятствий или блокирование колонн, менее ясные. В любом случае необходимо оценить, могут ли соответствующие гражданские лица квалифицироваться как *levée en masse*.

Кроме того, как видно из комментария к правилу 97 Таллиннского руководства 2.0, если это правило будет применяться, то его применение к негосударственным киберакторам окажется еще более сложным.³¹

3.7. Совместная воинственность

При оценке предоставления материальной и другой помощи Украине необходимо тщательно различать:

- (а) нарушение нейтралитета;
- (б) превращение в сторону конфликта/совоюющую сторону;
- (в) помощь как применение силы.

К ним относятся отдельные вопросы, ни один из которых не зависит по характеристикам от других.

По оценке Майкла Н. Шмитта, **международная помощь Украине на сегодняшний день** не нарушает закон о нейтралитете, не спровоцировала международный вооруженный конфликт между поддерживающими государствами и Россией и не квалифицируется как незаконное применение силы.³² Таким образом, государства могут оказывать нелетальную и летальную помощь воюющей стороне в IAC, не нарушая своего нейтралитета (и не становясь воюющей стороной).

Однако они не могут активно помогать или принимать участие в военных действиях, и сохраняется риск того, что другая сторона конфликта может расценить такую помощь как нарушение нейтралитета и рассматривать государство, предоставляющее помощь, как сторону конфликта от имени поддерживаемой воюющей стороны.

³¹ Гэри Корн, *Туман войны, гражданское сопротивление и мягкая подноготная непривлекательной воюющей стороны*, Военные статьи, 10 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/fog-of-war-civilian-resistance-unprivileged-belligerency/>.

³² См. Майкл Н. Шмитт, *Предоставление оружия и материальных средств Украине: нейтралитет, совместное ведение войны и применение силы*, Статьи о войне, 7 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/UKR-neutrality-co-belligerency-use-of-force/>.

С начала правления администрации Байдена США выделили Украине более \$3,2 млрд. на помощь в сфере безопасности, включая примерно \$2,6 млрд. с начала неспровоцированного нападения России 24 февраля 2022 года.³³ Даже если предположить нарушение нейтралитета из-за поставок военных материалов на Украину, Чарльз Дж. Данлэп не считает, что этого достаточно, чтобы заслужить характеристику США или их союзников как воюющей стороны в данном конкретном случае, по крайней мере пока.³⁴

В то же время Данлэп считает возможным интерпретировать ОМП таким образом, чтобы любые военные материалы («контрабанда»), направляющиеся в Украину, подлежали запрету или даже нападению по пути следования.

Президент Байден, генеральный секретарь НАТО Столтенберг и лидеры стран-членов НАТО заявили, что, хотя они будут защищать территорию НАТО, **силы НАТО не будут вступать в бой с российскими войсками для защиты Украины.**

Президент Байден повторил эту мысль 11 марта 2022 г., объявив о приостановке действия торгового статуса наибольшего благоприятствования для России: «Мы будем защищать каждый дюйм территории НАТО со всей мощью объединённого и мобилизованного НАТО. Мы не будем вести войну против России в Украине. Прямая конфронтация между НАТО и Россией – это Третья мировая война, которую мы должны стремиться предотвратить».³⁵

Однако Россия **неоднократно заявляла, что рассматривает поставки оружия из стран НАТО как законные цели для атак,**³⁶ но где они могут быть поражены — внутри Украины или через границу членов НАТО Польши и Румынии — это будет иметь существенное значение в отношении статьи 5 Договора НАТО 1949 года, возможно,

³³ См. Информационный бюллетень Министерства обороны о помощи США в области безопасности Украине, 14 апреля 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/US%20Government/20220414%20Fact%20Sheet%20on%20U.S.%20Security%20Assistance%20to%20UKR.pdf&action=default.

³⁴ См. Чарльз Дж. Данлэп-младший, Украинский кризис и международное право вооруженных конфликтов (ЛОАК): некоторые вопросы и ответы, *Law fire*, 27 февраля 2022 г., <https://sites.duke.edu/lawfire/2022/02/27/the-UKR-crisis-and-the-international-law-of-armed-conflict-loac-some-q-a/>.

³⁵ См. Стивен Пфейфер, Негласные правила, позволяющие избежать войны между Россией и НАТО, *Бюллетень ученых-атомщиков*, 14 марта 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Articles%20and%20Statements/20220314%20Tacit%20rules%20to%20avoid%20a%20NATO-Russia%20war%20-%20Bulletin%20of%20the%20Atomic%20Scientists.pdf&action=default.

³⁶ *The Economist*, Россия заявляет, что западные санкции и поставки оружия на Украину являются актами войны, 22 марта 2022 г., <https://www.economist.com/europe/2022/03/22/russia-says-western-sanctions-and-arms-shipments-to-ukraine-are-acts-of-war>.

спровоцировав коллективные действия НАТО. В дипломатическом письме, направленном в Госдепартамент США, Россия предупредила о «непредсказуемых последствиях», если они продолжат предоставлять Украине военную технику.³⁷

Вопрос о том, когда государства, предоставляющие России территорию (Белоруссия) для размещения войск или экономической поддержки (Китай), становятся воюющими сторонами, пока не получил ответа. В конечном итоге, ответ на вопрос о со-воюющей стороне, скорее всего, будет решен политически, даже если он будет подкреплён юридическими критериями.

3.8. Статус конфликта

Квалифицированное запрещение войны (см. раздел «Право международного мира и безопасности») побудило Российскую Федерацию избегать терминов «война» или «международный вооружённый конфликт», эвфемистически называть это «специальной военной операцией» и классифицировать свои вооружённые действия как (упреждающую) индивидуальную самооборону в соответствии со ст. 51 Устава ООН.³⁸

Однако **война между Россией и Украиной – это классическая война государства с государством – международный вооружённый конфликт**, который, в соответствии с общей статьей 2 Женевских конвенций 1949 года, вызывает их полное применение, поскольку статья 2 гласит, что конвенции применяются к любому «вооружённому конфликту, который может возникнуть между двумя или более Высокими Договаривающимися Сторонами, даже если состояние войны не признается одной из них».

До февраля 2022 г. в Украине существовал как продолжающийся немеждународный вооружённый конфликт (далее – НМВК) в Донбассе, так и международный вооружённый конфликт в Крыму.

3.9. Совет Европы и Европейский суд по правам человека

Совет Европы (далее – СЕ) был создан в 1949 году и в настоящее время насчитывает 46 членов. Задачей СЕ является установление более тесных связей между его членами для защиты и продвижения идеалов и принципов, составляющих их общее

³⁷ См. *The Economist*, 16 апреля 2022 г., <http://espresso.economist.com/5b3f284003b54d9abc321e21a9e16449>.

³⁸ См. телевизионное объявление Путиным войны Украине, 24 февраля 2022 г. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/RUS%20Government/20220224%20Putin%20Declaration%20of%20War%20on%20UKR.pdf&action=default.

наследие, а также для содействия их экономическому и социальному прогрессу. Совет Европы следит за соблюдением прав человека в своих странах-членах и не является частью ЕС.

Европейский суд по правам человека (далее – ЕСПЧ) был создан в Страсбурге государствами-членами Совета Европы в 1959 году для рассмотрения дел о предполагаемых нарушениях Европейской конвенции по правам человека (далее – ЕКПЧ) 1950 года.

Комитет министров СЕ подтвердил, что агрессия России против Украины представляет собой серьезное нарушение Российской Федерацией своих обязательств по ст. 3 Устава Совета Европы.³⁹

Поэтому в контексте процедуры приостановления, начатой в соответствии со статьей 8 Устава СЕ, СЕ постановил, что Россия **перестает быть членом СЕ** с 16 марта 2022 года.

После этого решения ЕСПЧ принял решение приостановить рассмотрение всех заявлений против России до рассмотрения правовых последствий для работы Суда.

4 марта 2022 г. ЕСПЧ постановил – в порядке временной правовой защиты – «указать правительству России воздержаться от военных нападений на гражданских лиц и гражданские объекты, включая жилые помещения, машины скорой помощи и другие особо охраняемые гражданские объекты, такие как школы и больницы, и немедленно обеспечить безопасность медицинских учреждений, персонала и машин скорой помощи на территории, подвергающейся нападению или осаде со стороны российских войск».⁴⁰

После своего исключения из Совета Европы 16 марта 2022 г. Российская Федерация перестанет быть Высокой договаривающейся стороной Европейской конвенции по правам человека 16 сентября 2022 года.

³⁹ Статут Кодекса 1949 года, см. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Human%20Rights%20Law/19490505%20Statute%20CoE.pdf&action=default.

⁴⁰ Пресс-релиз Echos ECHR 073 (2022), 4 марта 2022 г., см. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Human%20Rights%20Law/20220304%20Decision%20ECHR%20RUS%20mil%20Ops%20on%20UKR%20territory.pdf&action=default.

Это было подтверждено 23 марта 2022 г. в резолюции⁴¹ Комитета министров.⁴²

Смотрите также раздел «Право в области прав человека».

3.10. Контратака

С конца марта 2022 г. СМИ сообщают об украинских атаках за линией фронта, известных как глубокие удары, по территории России.⁴³

29 марта 2022 г. был взорван склад боеприпасов в Белгороде, ключевом перевалочном пункте в России. Белгород, по-видимому, имеет жизненно важное значение для усилий России по наращиванию сил для нападения на Донбасс в восточной Украине, который сейчас находится в центре её войны. Днём позже украинские вертолёты, как сообщается, атаковали запрапочную станцию.

12 апреля там был разрушен железнодорожный мост. 14 апреля Россия заявила, что украинские вертолёты атаковали Брянскую область, которая соседствует с Белоруссией, в результате чего пострадали семь человек.⁴⁴

Такое применение силы может рассматриваться как подпадающее под неотъемлемое право Украины в соответствии со ст. 51 Устава ООН, т.е. **самообороны**, а ОМП – **применение силы в ответ на вооружённое нападение России**.

Для того чтобы самооборона в рамках ОМП была законной, как правило, подразумевается, что действия обороняющегося государства должны быть необходимы для отражения захватчика.

Кроме того, меры, принятые в порядке самообороны, должны быть соразмерны характеру угрозы. В течение долгого времени это был установленный принцип ОМП, согласно которому сила, применяемая в порядке самообороны, не должна превышать необходимую и соразмерную.⁴⁵

⁴¹ См. [https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depositary/Human%20Rights%20Law/20220323%20CM_Res\(2022\)3E.pdf_safe.pdf&action=default](https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depositary/Human%20Rights%20Law/20220323%20CM_Res(2022)3E.pdf_safe.pdf&action=default).

⁴² 10 марта 2022 г. Россия объявила о своем скором выходе из Совета Европы. Для дальнейшего чтения см. Марко Миланович, *Война между Россией и армией и Европейская конвенция по правам человека, Статьи о войне, 1 марта 2022 г.*, <https://lieber.westpoint.edu/russia-UKR-war-european-convention-human-rights/>.

⁴³ См. *The Economist*, *российский военный корабль затонул. Украина утверждает, что нанесла удар по нему 24 апреля 2022 г.*, <https://www.economist.com/europe/2022/04/14/a-russian-warship-has-sunk-ukraine-claims-it-struck-it>.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ См. Кристофер Гринвуд, *Самооборона, МРЕПИЛ 2011*.

Как пояснил Международный суд ООН (МС) в деле Никарагуа, существует «особое правило, согласно которому самооборона оправдывает только меры, которые соразмерны вооруженному нападению и необходимы для ответа на него» (в п. 176).

Хотя это важное ограничение права на самооборону не упоминается в ст. 51 Устава ООН, Международный Суд признал, что оно применяется к мерам самообороны, принятым в соответствии с этим положением.⁴⁶

Однако государство, которое, как Украина, является жертвой вооружённого нападения, имеет право, среди прочего, остановить и отразить это нападение и вернуть территорию, занятую во время нападения.⁴⁷ И соответствует ли применение силы государством-жертвой в целях самообороны критерию соразмерности, зависит не от её соотношения с первоначально применённой силой, а от того, **требуется ли это для того, чтобы обратить вспять последствия вооружённого нападения.**

Оперативные/стратегические термины НАТО «**противодействие внезапности**»⁴⁸ и «**противодействие агрессии**»⁴⁹ не являются юридическими терминами. Они используются в рамках системы кризисного реагирования НАТО и являются инструментами кризисного управления для Верховного главнокомандующего союзными войсками НАТО в Европе.

3.11. Культурные ценности

Термин «**культурные ценности**» относится к движимым или недвижимым культурным ценностям, как они определены в ст. 1 Гаагской конвенции 1954 года⁵⁰,

⁴⁶ *Законность угрозы ядерным оружием или его применения, Консультативное заключение, 1996 год, МС, Реп 226, пункт 41; Вооруженная деятельность на территории Конго, пункт 147.*

⁴⁷ *Сравните Кристофер Гринвуд, там же.*

⁴⁸ *Согласно НАТО МС 0362/2, Правилам ведения боевых действий НАТО, противодействие внезапности – это те «оборонительные военные действия, которые должны быть предприняты быстро, чтобы позволить силам НАТО выжить и сохранить способность выполнять свою миссию в обстоятельствах (нападение или неминуемая атака практически без предупреждения), которые не могут быть предотвращены исключительно мерами предосторожности, которые, возможно, были реализованы в то время».*

⁴⁹ *Согласно НАТО МС 0362/2, Правилам ведения боевых действий НАТО, противодействие агрессии является «этапом системы мер предосторожности НАТО, отмечающим переход от состояния подготовки и повышения боеготовности к состоянию разрешения на применение сил НАТО против государства или наций, а также против сил, которые проводят или активно поддерживают агрессию против территории и/или сил НАТО».*

⁵⁰ *Статья 1. Определение культурной ценности*

Для целей настоящей Конвенции термин «культурная собственность» охватывает, независимо от происхождения или права собственности:

(а) движимое или недвижимое имущество, имеющее большое значение для культурного

независимо от их происхождения, права собственности или статуса регистрации в национальном реестре, а также объекты и памятники, посвященные культуре, включая мемориалы.⁵¹

Ввиду важности культурных ценностей для всех народов мира, ПВК (например, ст. 27 Гаагского положения IV 1907 г.; ст. ст. 52, 53 AP I 1977; 1954 Гаагская конвенция о защите культурных ценностей, участниками которой являются Украина и Россия; Второй Гаагский протокол о защите культурных ценностей 1999 года, участником которого является Украина, но не Россия) предпринята попытка обеспечить их защиту в случае вооружённого конфликта.

Культурные ценности могут быть обозначены отличительным знаком, как это предусмотрено ст. ст. 6, 16 и 17 Гаагской конвенции о культурных ценностях 1954 года.

По состоянию на 11 апреля Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) **подтвердила нанесение ущерба в Украине** с 24 февраля 2022 г. 90 объектам – 44 религиозные здания, шесть музеев, 25 исторических зданий, три театра, 11 памятников и одна библиотека.⁵²

Ни один объект Всемирного наследия ЮНЕСКО, похоже, до сих пор не пострадал.

Признание Украиной в 2014 году ad hoc юрисдикции МУС на своей территории и начало расследования Прокурором МУС вводит в действие положения статей 2(a)(iv) Римского статута (Грубые нарушения Женевских конвенций, включая бессмысленное

наследия каждого народа, такое как памятники архитектуры, искусства или истории, будь то религиозные или светские; археологические памятники; группы зданий, которые в целом представляют исторический или художественный интерес; произведения искусства; рукописи, книги и другие объекты, представляющие художественный, исторический или археологический интерес; а также научные коллекции и важные собрания книг или архивов или репродукций имущества, определенного выше;

(b) здания, основной и эффективной целью которых является сохранение или демонстрация движимого культурного имущества, определенного в подпункте (a), такие как музеи, крупные библиотеки и хранилища архивов, а также убежища, предназначенные для укрытия в случае вооруженного конфликта движимого культурного имущества, определенного в подпункте (a);

(c) центры, содержащие большое количество культурных ценностей, как определено в подпунктах (a) и (b), должны быть известны как «центры, содержащие документы».

⁵¹ Сравните определение в Руководстве Министерства обороны США по военному праву, пункты 5.18.1 и 5.18.1.1 с примечаниями к соответствующей терминологии.

⁵² См. ЮНЕСКО, Поврежденные культурные объекты в Украине, проверенные ЮНЕСКО, 11 апреля 2022 года, https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Cultural%20Property/20220411%20Damaged%20cultural%20sites%20in%20UKR%20verified%20by%20UNESCO.pdf&action=default.

разрушение) и 2(b)(ix) (Намеренное руководство нападениями на культурные ценности).⁵³

Как Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии (по делу Дубровника), так и МУС (по делу Мали) установили судебную практику в этой области.

3.12. Кибервойна

Вторжение России в Украину велось с использованием всех видов высокотехнологичного оружия – от крылатых ракет и вертолётов до вооружённых беспилотников и борьбы за общественное мнение в социальных сетях. В то же время, бросается в глаза отсутствие того, что многие наблюдатели считали одной из определяющих черт конфликта 21 века между высокотехнологичными противниками. И действительно, в январе 2022 г. мишенью враждебных киберопераций стали примерно 70 правительственных сайтов Украины, включая сайт Кабинета министров.⁵⁴

Однако «кибер-атаки», направленные на компьютерные системы Украины, похоже, до сих пор почти не сыграли никакой роли.⁵⁵

Термин «кибервойна» относится к средствам и методам ведения войны, которые опираются на информационные технологии и используются в ситуациях вооружённого конфликта.

Кибероперации могут быть как наступательными, так и оборонительными. ICRC считает, что ПВК применяется только к кибероперациям, которые происходят во время вооружённого конфликта или сами провоцируют его⁵⁶.

Проблемы, связанные с военными операциями государств в киберсетях, не имеют чёткого решения в рамках международного права. Учитывая новизну темы, с одной стороны, и отсутствие точных норм ОМП или договорного права, с другой,

⁵³ См. далее Дик Джексон, *Украина Симпозиум – Защита культурных ценностей в украинском конфликте, Статьи войны, 14 апреля 2022 года*, <https://lieber.westpoint.edu/cultural-property-protection-ukraine-conflict/>

⁵⁴ См. далее Майкл Н. Шмитт, *Российские кибероперации и Украина: правовая база, Статьи о войне, 16 января 2022 г.*, <https://lieber.westpoint.edu/russian-cyber-operations-ukraine-legal-framework/>.

⁵⁵ См. *The Economist*, *Кибератаки на Украину бросаются в глаза своим отсутствием, 1 марта 2022 г.*, <https://www.economist.com/europe/2022/03/01/cyber-attacks-on-UKR-are-conspicuous-by-their-absence>.

⁵⁶ См. ICRC, *Как закон защищает на войне?*, <https://casebook.icrc.org/glossary/cyber-warfare>.

применение традиционных норм о методах и средствах ведения кибервойны должно быть руководящей темой любого подхода к этой теме.

В соответствии с признанием государствами-членами НАТО, что международное право применяется в киберпространстве, основополагающие принципы ПВК, такие как военная необходимость, гуманность, пропорциональность и различие применимы к кибер-операциям.⁵⁷

Важно отметить, что, согласно доктрине НАТО,⁵⁸ **присвоение** может представлять собой сложный фактический и юридический вопрос при реагировании на кибероперации. В основном это связано с высокой вероятностью обмана и использования прокси-серверов для сокрытия происхождения деятельности или вовлечения невинных сторон.

Однако ответственность за проведение независимой оценки лежит на государстве, которое является объектом атаки, а также на тех государствах, которые приходят на его коллективную защиту.

Любой коллективный оборонительный ответ НАТО будет зависеть от политических решений Североатлантического совета. Кроме того, США объединились бы с союзниками и партнерами для принятия соответствующих ответных мер.

4 марта 2022 г. **Руководящий комитет Центра совместной киберзащиты НАТО** (далее - ЦСКБ) (т.е. 27 государств-спонсоров) единогласно одобрил членство Украины в ЦСКБ НАТО в качестве вносящего вклад участника.⁵⁹

3.13. Опасные силы

Место расположения Чернобыльской атомной электростанции было занято российскими войсками 24 февраля 2022 г., в день вторжения России в Украину.

4 марта 2022 г. Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) обнародовало сообщение украинских властей о том, что **российские войска напали**

⁵⁷ См. Совместную доктрину НАТО AJP-3.20 по операциям в киберпространстве, Издание А, версия 1, январь 2020 г., <https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/North%20Atlantic%20Treaty%20Organization/20200101%20AJP-3.20-EDA-V1-E.pdf&action=default>.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ См. <https://ccdc.org/news/2022/UKR-to-be-accepted-as-a-contributing-participant-to-nato-ccdc.org/>;

⁶⁵ продолжение: некоторые актуальные мысли о кибер-нейтралитете, кибервербовке и киберпомощи Украине см. в статье Николаса Цагуриаса "Статьи о войне" от 19 апреля 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/cyber-neutrality-cyber-recruitment-cyber-assistance-ukraine/>.

на Запорожскую атомную электростанцию, крупнейшую атомную электростанцию в Европе и девятую по величине в мире, расположенную на юго-востоке Украины.

Посол США в ООН охарактеризовал нападение как «невероятно безрассудное и опасное» в связи с угрозой «безопасности гражданского населения России, Украины и Европы».⁶⁰

Также осуждая нападение, Генеральный директор МАГАТЭ сослался на единогласное решение Генеральной конференции МАГАТЭ 2009 года, в котором вновь говорится, что «любое вооружённое нападение на ядерные объекты, предназначенные для мирных целей, и угрозы в их адрес представляют собой нарушение Устава Организации Объединенных Наций, международного права и Устава Агентства».⁶¹

31 марта 2022 г. Украина уведомила Международное агентство по атомной энергии, что в то время как российские войска сохраняют непрерывный контроль над Запорожской атомной электростанцией, они покинули Чернобыль и вернули контроль над станцией украинскому персоналу.⁶²

В соответствии со ст. 56 ДП I 1977, работы или сооружения, содержащие опасные силы, а именно плотины, дамбы и атомные генерирующие станции, не должны становиться объектом нападения, даже если эти объекты являются военными целями, если такое нападение может привести к высвобождению опасных сил и последующим тяжёлым потерям среди гражданского населения. То же самое относится и к другим военным объектам, расположенным на этих местах работ или сооружениях или в непосредственной близости от них. Если нападение на опасные силы все же предпринято, должны быть приняты все практические меры предосторожности для предотвращения высвобождения опасных сил.

Специальная защита от нападения, предусмотренная ст. 56(1) ДП I 1977, должна в соответствии со ст. 56(2) прекращается для атомной электрогенерирующей станции

⁶⁰ См. Том Данненбаум, *Нападение на Запорожскую атомную станцию и Дополнительный протокол I, Статьи о войне, 13 марта 2022 года*, <https://lieber.westpoint.edu/attack-zaporizhzhia-nuclear-plant/>; далее Карен Халм, *Симпозиум в Украине – Беспрецедентные экологические риски, Статьи войны, 12 апреля 2022 г.*, <https://lieber.westpoint.edu/unprecedented-environmental-risks/>.

⁶¹ См. МАГАТЭ, *Резолюции и другие решения Генеральной конференции, 53 очередная сессия 14-18 сентября 2009 г.*, GC(53)/RES/DEC(2009), стр. 71, [https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/International%20Atomic%20Energy%20Agency/20090914%20IAEA%20GC\(53\)ResDec2009.pdf&action=default](https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/International%20Atomic%20Energy%20Agency/20090914%20IAEA%20GC(53)ResDec2009.pdf&action=default).

⁶² См. МАГАТЭ, *Обновление 39 - Заявление Генерального директора МАГАТЭ о ситуации в Украине, 1 апреля 2022 г.*, https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/International%20Atomic%20Energy%20Agency/20220401%20Update%2039%20%E2%80%93%20IAEA%20Director%20General%20Statement%20on%20Situation%20in%20UKR.pdf&action=default.

только в том случае, если она обеспечивает электроэнергией регулярную, значительную и прямую поддержку военных действий и если такая атака является единственным возможным способом прекращения такой поддержки.

США возразили против ст. 56 ДП I 1977. В той мере, в какой ст. 56 ДП I отклоняется от обычного применения принципов различия и пропорциональности мнение США заключается в том, что она не отражает ОМП, применимую в международном вооружённом конфликте.⁶³

Согласно МО США, нападение на объекты, работы или сооружения, содержащие опасные силы, такие как плотины, атомные электростанции или объекты, производящие оружие массового уничтожения, допустимы, если они проводятся в соответствии с другими применимыми правилами, включая правила дискриминации и пропорциональности.

В свете увеличения потенциальных масштабов случайного ущерба, для снижения риска, который высвобождение этих опасных сил может представлять для гражданского населения, могут быть уместны дополнительные меры предосторожности, такие как создание оружия или выбор времени нападения таким образом, чтобы погодные условия минимизировали рассеивание опасных материалов.⁶⁴

Согласно ст. 85(3)(с) ДП I 1977, военным преступлением является нападение на объекты или сооружения, содержащие опасные силы, зная, что такое нападение приведет к чрезмерным человеческим жертвам, ранению гражданских лиц или повреждению гражданских объектов.

Что касается соответствующей позиции США:

Объединённый комитет начальников штабов (КНШ)⁶⁵ считал, что оговорка к ст. 85(3)(с) ДП I 1977, была необходима, если бы США должны были ратифицировать ДП I 1977 года, потому что этот пункт реализовывал ст. 56 ДП I 1977, что также вызывало возражения.⁶⁶ В основном, по мнению КНШ, этот пункт не учитывал военное преимущество.

⁶³ См. Руководство Министерства обороны США по военному праву, пункт 5.13.1.

⁶⁴ См. Руководство Министерства обороны США по военному праву, пункт 5.13.

⁶⁵ КНШ – это группа, состоящая из начальников подразделений вооружённых сил США, Министерства обороны. В состав Объединённого комитета начальников штабов входят председатель, заместитель председателя, начальник штаба армии США, начальник военно-морских операций, начальник штаба Военно-воздушных сил и комендант морской пехоты.

⁶⁶ См. Теодор Ричард, Неофициальное руководство Соединенных Штатов по первому дополнительному протоколу к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, издательство

В начале вторжения в Украину российские **солдаты разрушили дамбу** в Херсонской области, которая блокировала поступление воды в Крым. Украина построила дамбу в 2014 году после аннексии полуострова Россией, в результате чего Крым лишился более 80% водоснабжения и пострадал урожай.

3.14. Депортация

Появились утверждения, что российские войска депортируют граждан Украины в саму Россию.⁶⁷

19 марта 2022 г. чиновники в осажденном городе Мариуполе заявили, что Россия насильно вывезла «от 4 000 до 5 000 жителей Мариуполя через границу в Таганрог». Министерство иностранных дел Украины назвало эту акцию «грубым нарушением международного права», а посол США в ООН заметил, что, если это правда, то «это бессовестно со стороны России – насильно вывезти украинских граждан в Россию и поместить их в то, что, по сути, будет концентрационными лагерями и лагерями для заключенных».

МККК был вынужден заявить, что он «никогда не принимал участия в какой-либо предполагаемой принудительной эвакуации гражданских лиц в Россию из Мариуполя или любого другого украинского города».⁶⁸

В ПВК запрещены индивидуальные или массовые насильственные перемещения, а также депортации защищаемых лиц с оккупированной территории на территорию оккупирующей державы или на территорию любой другой страны, оккупированной или нет, независимо от их мотивов(ст. 49 ГК IV 1949 г.).

Однако, согласно ст. 49(2) ЖК IV 1949 г. полная или частичная **эвакуация с оккупированной территории может быть допустима**, если и пока этого требует безопасность затронутого населения или настоятельные военные причины. Эти нормы приобрели характер обычного права.⁶⁹ Их нарушение может являться грубыми нарушениями Женевских конвенций и двух протоколов к ним (ст. 147 ЖК IV

Air University Press, 2019, стр. 174, сноска 191.

⁶⁷ См. Майкл Н. Шмитт, *Депортация украинских гражданских лиц в Россию: правовая база, Статьи о войне, 24 марта 2022 г.*, <https://lieber.westpoint.edu/deportation-ukrainian-civilians-russia-legal-framework/>.

⁶⁸ МККК, *Дезинформация о деятельности ICRC для людей, пострадавших в конфликте в Украине, 6 апреля 2022 г.*, https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/start.aspx#/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2Fsites%2Fclamo%2FRussiaUkraine%20IAC%20Depository%2FInternational%20Committee%20of%20the%20Red%20Cross&FolderCTID=0x0120001BC17DDCE3B8CA49B469CE79958C8DB5&View=%7B67EE776C%2D5EFB%2D4F23%2DB9B9%2D339FCBF51880%7D&InitialTabId=Ribbon%2EDocument&VisibilityContext=WSSTabPersistence.

⁶⁹ Уолтер Клиен, *Иностранцы, высылка и депортация, Энциклопедия международного публичного права Макса Планка, октябрь 2020 г.*

1949; ст. 85(4)(a) ДП I 1977). Депортация или насильственное перемещение населения может даже представлять собой преступление против человечности (ст. 7(1)(d) Статута МУС), а незаконная депортация или перемещение населения оккупированной территории – военное преступление (ст. 8(2)(a)(vii) и 8(2)(b)(viii) Статута МУС).

Согласно **принципу невыдворения**, ни одно лицо не может быть передано в страну, где ему угрожает опасность подвергнуться пыткам или другой форме жестокого обращения, произвольному лишению жизни или преследованию по признаку расы, религии, национальности, политических убеждений или принадлежности к определенной социальной группе.

Принцип невыдворения выражен, с некоторыми различиями в сфере применения, в ряде международно-правовых документов, в том числе в ПВК, беженском праве и международном праве прав человека. По своей сути он также является принципом ОМП.

Она может препятствовать задерживающей державе в репатриации военнопленного или передаче гражданского лица (что прямо предусмотрено на собственных территориях: ст. 45(4) :К IV 1949).

На оккупированной территории любая передача защищаемых лиц запрещена (ст. 49 ЖК IV 1949).

Принцип невыдворения также закреплен в ст. 33 Конвенции о беженцах (см. раздел «Закон о беженцах»), согласно которой «ни одно из Договаривающихся государств не должно высылать или возвращать («refouler») беженца каким бы то ни было образом в границы территорий, где его жизни или свободе угрожает опасность по причине его расы, религии, гражданства, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений».

Принцип невыдворения находит дальнейшее выражение в ст. 3 (1) Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство обращения или наказаний, которая гласит, что «ни одно государство-участник не должно высылать, возвращать («refouler») или выдавать какое-либо лицо другому государству, если имеются серьезные основания полагать, что ему может угрожать опасность подвергнуться пыткам».

Кроме того, ст. 3 (2) CAT гласит, что «для целей определения наличия таких оснований компетентные органы принимают во внимание все соответствующие соображения, включая, где это применимо, наличие в соответствующем государстве постоянной практики грубых, вопиющих или массовых нарушений прав человека».

3.15. Экономические санкции

С 24 февраля ЕС в серии решений принял крупнейший в истории пакет санкций, направленных против финансовой системы России, ее высокотехнологичных отраслей и элиты.⁷⁰ В тот же день Казначейство США объявило о беспрецедентных и широких санкциях против России, вводя быстрые и жесткие экономические санкции.

По мнению журнала The Economist, «экономические меры по отсечению России от мировых финансовых артерий – это самые мощные орудия, которые Запад, не желающий встретиться с ядерным противником на поле боя, осмелился применить в ответ на вторжение в Украину.⁷¹ Ни одна крупная экономика в современном мире не подвергалась такому сильному удару».⁷²

Экономические санкции, как правило, считаются более мягкими, чем блокада или экономическая война, которая не является термином в международном праве, поскольку они обычно используются в мирное время и являются попыткой урегулировать разногласия без применения войны, в то время как экономическая война обычно сопровождается традиционными военными действиями. Однако президент Владимир Путин 5 марта 2022 г. заявил, что санкции Запада в отношении России сродни **объявлению войны**.⁷³

Ограничения, которые могут существовать сегодня в отношении экономических санкций, содержатся в положениях соглашений Всемирной торговой организации и в двусторонних или региональных торговых и инвестиционных соглашениях.

3.16. Европейский Союз

ЕС един в своей солидарности с Украиной и будет продолжать поддерживать Украину и ее народ вместе со своими международными партнерами, в том числе посредством дополнительной политической, финансовой и гуманитарной поддержки.

⁷⁰ См. https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/eu-solidarityUKR_

⁷¹ См. <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy0608>.

⁷² См. <https://www.economist.com/briefing/2022/03/05/western-sanctions-on-russia-are-like-none-the-world-has-seen>.

⁷³ См. The Economist, *российских шпионов массово выдворяют из Европы, 7 апреля 2022 г., при этом ряд российских «дипломатов» высылаются по странам*, <https://www.reuters.com/world/europe/putin-says-western-sanctions-are-akin-declaration-war-2022-03-05/>.

ЕС быстро и решительно отреагировал на агрессию России, приняв в ответ дальнейшие ограничительные меры, которые будут иметь масштабные и серьезные последствия для России.⁷⁴

28 февраля 2022 г. президент Украины Зеленский заявил, что подписал официальный **запрос о вступлении Украины в ЕС**. Зеленский попросил ЕС разрешить Украине немедленно получить членство в ЕС по специальной процедуре, поскольку она защищается от вторжения российских войск.

Ст. 42 (7) Договора о Европейском Союзе⁷⁵ налагает на государства-члены ЕС **обязательство по коллективной обороне** в соответствии со ст. 51 Устава ООН: если государство-член является жертвой вооруженной агрессии на своей территории, другие члены обязаны предложить ему помощь и содействие всеми доступными им средствами.

Однако это обязательство позволяет постоянно нейтральным или свободным от альянса членам отказаться от этого обязательства.

Аналогичным образом, «оговорка НАТО» в этом положении подчеркивает согласованность с обязательствами в рамках НАТО, которая остается основой коллективной обороны и форумом для ее осуществления для своих членов.

24 марта 2022 г. **Европейский совет провел обмен мнениями с президентом США** по вопросам трансатлантического сотрудничества в контексте российской военной агрессии против Украины.⁷⁶

Европейский совет i.a. «настоятельно призвал Россию срочно гарантировать безопасный проход гражданских лиц, оказавшихся в ловушке во всех других зонах военных действий, в пункт назначения по их выбору, немедленно освободить всех заложников, обеспечить непрерывный гуманитарный доступ и создать гуманитарные коридоры.

⁷⁴ См. https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/stronger-europe-world/eu-solidarityUKR_en.

⁷⁵ Сводный договор о Европейском союзе (после Лиссабона) (Европейский союз [ЕС]) [2008] OJ C115/13, [2012] OJ C326/13, [2016] OJ C202/13, раздел V Общие положения о внешней деятельности Союза и конкретные положения об общей внешней политике и безопасности Политика, глава 2. Конкретные положения об общей внешней политике и политике безопасности, Раздел 2. Положения об общей политике безопасности и обороны, статья 42, (7).

⁷⁶ См., например, выводы по адресу <https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depositary/European%20Union/20220324%20European%20Council%20conclusions.pdf&action=default>.

Он также настоятельно призвал Россию в полной мере соблюдать свои обязательства по международному праву, включая международное гуманитарное право, и выполнять недавнее постановление Международного суда».

3.17. Евроюст

Евроюст, т.е. **Агентство Европейского Союза по сотрудничеству уголовного правосудия**, провел специальную встречу министров юстиции стран ЕС 24 марта 2022 г., организованную совместно с французским председательством в Совете Европейского Союза, чтобы обсудить роль Агентства в координации расследований военных преступлений, преступлений против человечности и других основных международных преступлений, предположительно совершенных в Украине.⁷⁷

Эта координация будет осуществляться в тесном сотрудничестве с Международным уголовным судом (МУС) в Гааге. Евроюст поддержал создание **совместной следственной группы (далее – ССГ) по предполагаемым основным международным преступлениям, совершенным в Украине**.⁷⁸

25 марта ответственные национальные органы Литвы, Польши и Украины подписали соглашение о JIT, чтобы обеспечить обмен информацией и облегчить расследование военных преступлений, преступлений против человечности и других основных преступлений. Со временем участие в ССГ может быть распространено на другие государства-члены ЕС, третьи страны или иные третьи стороны.

С 2011 года Евроюст принимает у себя **Секретариат Сети по борьбе с геноцидом**. Сеть является уникальным центром знаний в области основных международных преступлений и обеспечивает платформу для национальных прокуроров, чтобы обмениваться оперативной информацией, делиться опытом и передовой практикой.

3.18. Ведение боевых действий в военной форме противника

Новости от второго дня вторжения России в Украину включали сообщения о том, что российские солдаты на захваченных украинских военных машинах и в украинской военной форме движутся в сторону Киева.

⁷⁷ См. заявление президента Евроюста г-на Ладислава Хамрана по итогам визита министров юстиции ЕС в Украину, 24 марта 2022 года, https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/European%20Union/20220324%20Statement%20of%20Eurojust%20President.pdf&action=default.

⁷⁸ См. «Евроюст поддерживает совместную следственную группу по предполагаемым основным международным преступлениям в Украине», 28 марта 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/European%20Union/20220328%20Eurojust%20supports%20JIT.pdf&action=default.

Солдаты могут надеть военную форму противника по разным оперативным причинам – например, для сбора разведданных, защиты от обнаружения и нападения, шпионажа или саботажа и других атак.

В целом, использование вражеских флагов, знаков отличия и военной формы запрещено во время боевых действий, но разрешено вне их.⁷⁹

Запрет на использование вражеской униформы в бою был описан как запрет на использование вражеской униформы для вероломного убийства или ранения.

Однако симулирование военного статуса противника технически не является «вероломством», как этот термин используется в Руководстве МО США по военному праву, поскольку вероломство требует симулирования защищённого статуса, а закон войны в целом не защищает военнослужащих противника от того, чтобы они стали объектом нападения.⁸⁰ Использование формы и другого снаряжения противника без намерения обмануть противника не запрещено, и использование флагов, знаков различия и военной формы противника вне боя является законной уловкой.⁸¹

Хотя использование вражеской униформы вне боя в целом не запрещено ни обычным правом войны, ни договорами о праве войны, которым подчиняются США, комбатанты, захваченные противной стороной за линией фронта противной стороны и носящие форму противной стороны, могут быть подвергнуты обращению как шпионы и диверсанты⁸².

Статья 39(2) ДП I 1977 запрещает использование вражеской униформы при проведении атак и далее запрещает такое использование «для прикрытия, благоприятствования, защиты или препятствования военным операциям».

Российские солдаты носящие украинскую военную униформу и передвигающиеся на украинских военных автомобилях в районах боевых действий для участия в военных операциях любым способом, следовательно, нарушают ПВК⁸³.

Согласно ст. 8(2)(b)(vii) Римского статута Международного уголовного суда, военным преступлением является «ненадлежащее использование флага перемирия, флага или военных знаков отличия и униформы противника или Организации Объединенных Наций, а также отличительных знаков Женевских конвенций», если такое поведение приводит к смерти или серьезным телесным повреждениям.

⁷⁹ Руководство МО США по военному праву, п.5.23.1.

⁸⁰ Руководство МО США по военному праву, п.5.23.1.1.

⁸¹ Руководство МО США по военному праву, пп.5.23.1.2 и 5.23.1.3.

⁸² Руководство МО США по военному праву, пп. 5.23.2 и 4.17.

⁸³ См. Лори Бланк, Привилегии и защита комбатантов, «Устав войны», 4 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/combatant-privileges-and-protections/>.

3.19. Иностранные боевики

Государственный департамент США выпустил рекомендацию по поездкам и официально рекомендовал всем американцам не посещать Украину.⁸⁴

Закон о нейтралитете от 1794 года, федеральный закон, положения которого остаются в силе с марта 2022 г., запрещает гражданам США брать в руки оружие против любой страны, находящейся в мире с США.⁸⁵ Пока неизвестно, примет ли Конгресс США закон об отмене этого ограничения в отношении конфликта в Украине.

3.19.1. Интернациональный легион защиты Украины

Среди прочих новых групп сопротивления, в Украине сформирован «Интернациональный легион защиты Украины». Есть сообщения, что его члены приезжают со всего мира, включая Канаду, Японию, Великобританию и Европейский Союз. Из США, якобы, прибыли 3000 человек.⁸⁶

Некоторые из добровольцев – бывшие военнослужащие, другие не имеют боевого опыта. Они ответили на обращение Зеленского от 27 марта 2022 г. к иностранным гражданам помочь Украине в борьбе против российской агрессии.⁸⁷

⁸⁴ См. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/US%20Government/20220308%20US%20DoS%20%20Ukraine%20Travel%20Advisory.pdf&action=default.

⁸⁵ 18 § 960 Кодекса США – Экспедиция против дружественной нации: Любое лицо, находящееся на территории Соединенных Штатов и сознательно начинающее или отправляющееся, или предоставляющее или подготавливающее средства или деньги, или принимающее участие в любой военной или военно-морской экспедиции или предприятии, которые будут осуществлены оттуда против территории или доминиона любого иностранного государства, или любой колонии, округа или народа, с которыми Соединенные Штаты находятся в мире, должны быть оштрафованы в соответствии с этим разделом или заключены в тюрьму на срок не более трех лет, или и то, и другое вместе.

⁸⁶ См. Уэнделл Стивенсон, «Я останусь, пока Путин не умрет или война не закончится»: американцы сражаются за Украину, *The Economist*, 15 марта 2022 г., <https://www.economist.com/1843/2022/03/15/ill-stay-until-putins-dead-or-the-war-is-over-the-americans-fighting-for-UKR> и *The Economist*, Что будет означать для войны украинский легион иностранных боевиков?, 11 марта 2022 г., <https://www.economist.com/the-economist-explains/2022/03/11/what-will-ukraines-legion-of-foreign-fighters-mean-for-the-war>

⁸⁷ См. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUKR%20IAC%20Depository/UKR%20Government/20220227%20UKR%20President%20Appeal%20to%20foreign%20citizens.pdf&action=default и соответственно. Указ Президента № 248 от 2016 года, который позволил негражданам Великобритании поступить на службу в Вооружённые Силы Украины, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/248/2016#Text>.

15 марта 2022 г. Генеральный штаб Вооружённых Сил Украины сообщил, что 20000 иностранцев из 52 разных стран уже вызвались воевать в составе Интернационального легиона защиты Украины⁸⁸ против российского вторжения.⁸⁹



Интернациональный легион, как часть Вооружённых Сил Украины, соответствует критерию ст. 43(1) ДП I 1977⁹⁰. Далее статья 43(2) ДП I 1977 предусматривает, что «участники вооружённых сил одной из сторон в конфликте... являются комбатантами, то есть имеют право принимать непосредственное участие в военных действиях». Это положение применимо к членам Интернационального легиона, которые, следовательно, являются законными комбатантами. Это так, независимо от их национальности и мотивов, по которым они решили вступить в Интернациональный легион.

Участники Интернационального легиона имеют право на статус военнопленного при захвате, согласно ст. 44(1) ДП I 1977, которая гласит, что «любой комбатант, как определено в ст. 43, который попадает во власть противной стороны, является военнопленным».

Члены Интернационального легиона также квалифицируются как военнопленные в соответствии со ст. 4(A)(1) ЖК III 1949 года, которая относится к «членам вооружённых сил стороны, находящейся в конфликте, а также членам ополчения или добровольческих корпусов, являющихся частью таких вооружённых сил».

Если возникают какие-либо сомнения относительно их статуса, иностранные участники Интернационального легиона должны рассматриваться как

⁸⁸ См. официальный сайт по подбору персонала в Украине <https://www.fightforua.org/>.

⁸⁹ См. Петра Дитрихова/Вероника Билкова, Статус иностранных бойцов в Международном легионе, Устав войны, 15 марта 2022 года, <https://lieber.westpoint.edu/status-foreign-fighters-UKR-legion/>.

⁹⁰ Ст. 43(1) ДП I 1977: Вооружённые силы Стороны в конфликте состоят из всех организованных вооружённых сил, групп и подразделений, которые находятся под командованием, ответственным перед этой стороной за поведение своих подчинённых, даже если эта Сторона представлена правительством или органом власти, не признанным международным сообществом. Противная сторона. Такие вооружённые силы подчиняются внутренней дисциплинарной системе, которая, «среди прочего», обеспечивает соблюдение норм международного права, применимых в вооружённом конфликте.

военнопленные до тех пор, пока их статус не будет определен компетентным судом, как того требует ст. 5 ЖК III 1949 года.

Статус военнопленного действует с момента захвата и до окончательного освобождения и репатриации. Это даёт право на обращение в соответствии с широкими гарантиями, предусмотренными в ЖК III 1949 года.

3.19.2. Сирийские бойцы российских вооружённых сил

В середине марта 2022 г. появились сообщения о том, что сирийские бойцы вступают в конфликт Россия-Украина на стороне России. Министр обороны России заявил, что 16000 добровольцев с Ближнего Востока готовы поступить на службу.

Пока нет доказательств того, что кто-то из них прибыл, но усилия по вербовке кажутся реальными.⁹¹

Правовая оценка может быть проведена, как только станут известны факты с театра военных действий.

3.19.3. Наёмники

В ответ на формирование Интернационального легиона защиты Украины⁹² официальный представитель Министерства обороны России предупредил, что «ни один из наёмников, которых Запад направляет в Украину для борьбы за националистический режим в Киеве, не может считаться комбатантом в соответствии с международным гуманитарным правом или иметь статус военнопленного. В лучшем случае, они могут рассчитывать на преследование как преступники».

Вопреки заявлению Министерства обороны России, члены Интернационального легиона не являются наемниками.⁹³ Согласно ДП I (1977) и ОМП, наемники как таковые не имеют права на статус комбатантов или военнопленных.⁹⁴

Тем не менее, акт наёмничества не является таковым ни по ОМП, ни по какому-либо договору, участником которого являются США.⁹⁵

Руководство Министерства обороны США по военному праву объясняет, что согласно обычному праву войны и ЖК III 1949 года «наёмники» получают права, обязанности

⁹¹ См. <https://espresso.economist.com/fec9ebe81dc34da06ac1f4eff8c8f130>.

⁹² См. Петра Дитрихова/Вероника Билкова, Статус иностранных бойцов в Интернациональном легионе, Устав войны, 15 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/status-foreign-fighters-UKR-legion/>.

⁹³ См. официальный сайт по подбору персонала в Украине <https://www.fightforua.org/>.

⁹⁴ Хольгер Хестермайер, Наёмники, MPEPIL 2010.

⁹⁵ Руководство Министерства обороны США по военному праву, пункт 4.21.

и ответственность, связанные со статусом комбатанта, на тех же основаниях, что и другие лица.⁹⁶

Другими словами, даже если наёмники не имеют права на статус комбатанта, политика США предоставляет им ту же защиту.

Кроме того, наёмничество или плата за участие в военных действиях не лишает лицо статуса военнопленного, если это лицо иным образом отвечает требованиям для получения статуса военнопленного, например, являясь членом ополчения, входящего в состав вооружённых сил государства.

Наёмники должны соблюдать закон войны и могут быть судимы и наказаны за нарушение ПВК на тех же основаниях, что и другие люди. Государства, нанимающие наёмников, несут ответственность за их поведение, включая соблюдение ими законов войны.

Члены Интернационального легиона не отвечают условиям ст. 47(2) ДП I 1977,⁹⁷ поскольку представляется крайне маловероятным, что иностранцы, воюющие в составе Интернационального легиона, вступают в этот легион ради личной выгоды и что им обещана материальная компенсация, значительно превышающая ту, которая обещана или выплачивается бойцам аналогичных званий и функций в Вооружённых Силах Украины.

Хотя у иностранцев могут быть разные мотивы, чтобы приехать воевать в Украину, ничто не указывает на то, что частная выгода будет занимать среди них важное место. Такая выгода не была обещана и не представляется вероятной. А члены

⁹⁶ Руководство Министерства обороны США по военному праву, пункт 4.21.

⁹⁷ Согласно статье 47(2) ДП I 1977 года, **наёмником является** любое лицо, которое:

- а) специально завербовано на месте или за границей для участия в вооруженном конфликте;
- б) действительно принимает непосредственное участие в боевых действиях;
- в) мотивирован к участию в боевых действиях главным образом стремлением к личной выгоде и, фактически, ему обещана Стороной в конфликте или от ее имени материальная компенсация, существенно превышающая ту, которая обещана или выплачена комбатантам аналогичных званий и функций в вооруженных силах этой Стороны;
- г) не является ни гражданином Стороны в конфликте, ни жителем территории, контролируемой Стороной в конфликте;
- д) не является военнослужащим вооруженных сил Стороны в конфликте; и
- е) не был направлен государством, которое не является стороной конфликта, для выполнения служебных обязанностей в качестве военнослужащего своих вооруженных сил.

Участниками Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников являются всего 32 государства, и она не была ратифицирована критически важными государствами, нанимающими частных военных подрядчиков, такими как США, Великобритания, Россия, Китай, Франция или Южная Африка.

Интернационального легиона, как было установлено выше, являются членами Вооружённых Сил Украины, т.е. членами вооружённых сил одной из сторон конфликта.

По состоянию на конец марта 2022 г. российские войска почти наверняка понесли тысячи потерь в ходе своего вторжения в Украину. Вероятно, сейчас Россия стремится мобилизовать своих резервистов и призывников, а также **частные военные компании и иностранных наёмников**, чтобы восполнить эти значительные потери. Неясно, как эти группы будут интегрированы в российские сухопутные войска в Украине и какое влияние это окажет на боевую эффективность.⁹⁸

По данным разведки из открытых источников, «более 400 наёмников, принадлежащих к российской группе «Вагнер», были направлены в Киев для убийства президента Украины Зеленского».⁹⁹

Американские официальные лица утверждают, что они видели некоторые признаки участия Вагнера в войне.¹⁰⁰ Эти сообщения не подтвердились, но присутствие Вагнера не стало бы неожиданностью. В течение многих лет Украина обвиняла частную военную организацию, которая, по-видимому, имеет тесные связи с Кремлём и существует как сеть компаний и групп, в ведении боевых действий в Луганске и Донецке, спорных частях восточной части Украины.¹⁰¹

В зависимости от фактов, члены «Вагнера», воюющие в Украине, могут быть наёмниками. Но если они являются российскими гражданами, можно утверждать, что они не являются наёмниками в соответствии со ст. 47(2) ДП I 1977.

Изучая юридические тонкости ПВК и наёмников в Украине, Роберт Лоулесс приходит к выводу, что, учитывая крайне техническое и узкое определение ст. 47(2), **маловероятно, что в Украине существует много наёмников в юридическом смысле этого слова.**¹⁰²

⁹⁸ См. Министерство обороны Великобритании, последние данные разведки, 24 марта 2022 г., <https://twitter.com/DefenceHQ/status/1506872121858969600>.

⁹⁹ См. *The Economist*, Что такое Группа Вагнера, российская организация наёмников?, 7 марта 2022 года, <https://www.economist.com/the-economist-explains/2022/03/07/what-is-the-wagner-group-russias-mercenary-organisation>.

¹⁰⁰ Там же.

¹⁰¹ Там же.

¹⁰² См. Роберт Лоулесс, Есть ли наёмники в Украине?, Статьи о войне, 21 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/are-mercenaries-in-ukraine/>.

3.20. Геноцид

12 апреля 2022 г. президент Байден впервые назвал действия России в Украине «геноцидом», заявив, что «становится все яснее и яснее, что Путин просто пытается уничтожить даже саму идею быть украинцем».¹⁰³

Хотя комментарии президента Байдена не были сделаны в конкретном правовом контексте, президент Украины Зеленский высоко оценил их, сказав, что «называть вещи своими именами необходимо, чтобы противостоять злу».

С 24 февраля 2022 г., когда началось вооружённое нападение России на Украину, по 14 апреля 2022 г. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (далее – УВКПЧ) зафиксировало среди гражданских лиц в стране 4 633 жертвы – 1 982 убитых и 2,651 раненых.¹⁰⁴

Геноцид определяется в международном праве как одно из пяти наказуемых деяний, совершаемых с целью намеренно уничтожить, полностью или частично, национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую.¹⁰⁵

Пять наказуемых деяний:

- убийство членов группы;
- причинение серьезных телесных или психических повреждений членам группы;
- умышленное создание для группы условий жизни, рассчитанных на её полное или частичное физическое уничтожение;
- применение мер, направленных на предотвращение деторождения в группе;
- насильственная передача детей группы в другую группу.

Определение выглядит следующим образом, например, в ст. 6 Римского статута Международного уголовного суда.¹⁰⁶

¹⁰³ См. *The Economist*, «Мир вкратце», 13 апреля 2022 г., <http://espresso.economist.com/05a4be7f376456730bdcb93e2abc9e39>.

¹⁰⁴ См. УПРАВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА, Украина: обновленная информация о жертвах среди гражданского населения от 15 апреля 2022 г., 15 апреля 2022 г., <https://www.ohchr.org/en/news/2022/04/ukraine-civilian-casualty-update-15-april-2022>.

¹⁰⁵ Уильям Шабас, *Геноцид*, МРЕПИЛ 2007.

¹⁰⁶ См. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depositary/International%20Criminal%20Court/19980717%20Rome-Statute.pdf&action=default.

Конвенция о геноциде 1948 года, участниками которой являются Россия и Украина, признаёт, что акты геноцида являются преступными, «независимо от того, совершаются ли они в мирное или военное время» и независимо от того, совершаются ли они «конституционно ответственными правителями, государственными должностными лицами или частными лицами».¹⁰⁷

В Конвенции говорится, что «Договаривающиеся стороны подтверждают, что геноцид, совершённый в мирное или военное время, является преступлением по международному праву, которое они обязуются предотвращать и наказывать, и что «Лица, совершающие геноцид или любое другое деяние, перечисленное в статье III, подлежат наказанию, независимо от того, являются ли они конституционно ответственными правителями, государственными должностными лицами или частными лицами».

Согласно разделу 18 Свода законов США «Федеральные преступления, наказуемые за действия за пределами США», § 1091 применяются к геноциду.¹⁰⁸

¹⁰⁷ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, статья 1, 9 декабря 1948 г., 78 UNTS 277, 280.

¹⁰⁸ §1091. Геноцид

(а) Основное правонарушение. – Кто бы то ни был, будь то в мирное или военное время и с конкретным намерением уничтожить, полностью или существенной частью, национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую –

- (1) убивает членов этой группы;*
- (2) причиняет серьезные телесные повреждения членам этой группы;*
- (3) вызывает необратимое ухудшение умственных способностей членов группы с помощью наркотиков, пыток или аналогичных методов;*
- (4) подвергает группу условиям жизни, которые направлены на то, чтобы привести к физическому уничтожению группы полностью или частично;*
- (5) вводит меры, направленные на предотвращение рождений внутри группы; или*
- (6) насильственный перевод детей из одной группы в другую группу;*

подлежит наказанию, предусмотренному в п.(б).

(б) Наказание за основное правонарушение. – Наказанием за правонарушение, предусмотренное подразделом (а), является –

- (1) в случае правонарушения, предусмотренного подразделом (а)(1), в результате которого наступает смерть, смертная казнь или пожизненное заключение и штраф в размере не более 1000000 долларов США, или и то, и другое; и*
- (2) штраф на сумму не более 1 000 000 долларов или тюремное заключение на срок не более двадцати лет, или и то, и другое вместе в любом другом случае.*

(в) Преступление, связанное с подстрекательством. Тот, кто прямо и публично подстрекает другого к нарушению подраздела (а), должен быть оштрафован на сумму не более 500 000 долларов или заключен в тюрьму на срок не более пяти лет, или и то, и другое.

(г) Покушение и заговор. Любое лицо, которое пытается совершить преступление в

3.21. Женевские конвенции и дополнительные протоколы к ним

Россия и Украина являются сторонами Женевских конвенций 1949 года и Дополнительных протоколов к ним 1977 года (см. раздел «Обзор международных договорных обязательств России и Украины»).

ЖК I-IV 1949 года и Первый дополнительный протокол к ним полностью применимы в международном вооружённом конфликте, происходящем в Украине.

США не являются участником ДП I 1977, но различные положения ДП I 1977, тем не менее, считаются ОМП. Возникший в результате этого правовой ландшафт в течение многих лет давал возможность различным организациям в рамках правительства США для выражения своего официального мнения относительно конкретных положений ДП I 1977.¹⁰⁹

3.22. Голодомор

Голодомор был **вызванным СССР голодом**, который охватил тогдашнюю Украинскую Советскую Социалистическую Республику в 1932-1933 гг., достигнув пика поздней весной 1933 года. Он был частью более широкого советского голода (1931-34 гг.), который вызвал массовый голод в зернопроизводящих регионах Советской России и Казахстана.¹¹⁰

соответствии с настоящим разделом или вступает в сговор с ним, подлежит наказанию таким же образом, как и лицо, совершившее преступление.

(д) Юрисдикция. Существует юрисдикция в отношении правонарушений, описанных в подразделах (а), (с) и (d), если –

(1) преступление совершено полностью или частично на территории Соединенных Штатов; или

(2) независимо от того, где совершено преступление, предполагаемый преступник является:

(А) гражданином Соединенных Штатов (как этот термин определен в разделе 101 Закона об иммиграции и гражданстве (8 U.S.C. 1101));

(Б) иностранец, законно допущенный на постоянное жительство в Соединенные Штаты (как этот термин определен в разделе 101 Закона об иммиграции и гражданстве (8 U.S.C. 1101));

(В) лицо без гражданства, обычно проживающее в Соединенных Штатах; или

(Г) присутствует в Соединенных Штатах.

(е) Неприменимость определенных ограничений. – Несмотря на раздел 3282, в случае совершения преступления, предусмотренного этим разделом, в любое время без ограничений может быть предъявлено обвинение или предоставлена информация.

¹⁰⁹ См. Теодор Ричард, *Неофициальное руководство Соединенных Штатов по первому дополнительному протоколу к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г.*, издательство Air University Press, 2019.

¹¹⁰ Британская энциклопедия, *Голодомор, История Украины, то же самое в следующем*, <https://www.britannica.com/event/Holodomor>.

Украинский голод, однако, стал еще более смертоносным из-за ряда политических указов и решений, направленных в основном или только на Украину. В знак признания его масштабов голод 1932-33 гг. часто называют Голодомором – термин, образованный от украинских слов «голод» (голод) и «истребление» (мор).

К началу 2019 года 16 стран, а также Ватикан признали **Голодомор геноцидом**, а обе палаты Конгресса США приняли резолюции, в которых заявили, что «Иосиф Сталин и его окружение совершили геноцид против украинцев в 1932-1933 годах». Резолюция Сената № 435 (115-й Конгресс) была принята 3 октября 2018 г. и гласила, что Сенат США «торжественно вспоминает 85-ю годовщину Голодомора 1932-1933 годов и выражает глубочайшие соболезнования жертвам, выжившим и семьям жертв этой трагедии».¹¹¹

11 декабря 2018 г. Палата представителей Конгресса США приняла резолюцию № 931 (115-й Конгресс), в которой выразила «глубочайшие соболезнования жертвам Голодомора 1932-1933 гг. и их семьям» и осудила «систематические нарушения советским правительством прав человека, включая свободу самоопределения и свободу слова, украинского народа».¹¹²

3.23. Права человека

Украина и Россия являются участниками ряда региональных и международных договоров по правам человека, включая Европейскую конвенцию по правам человека (ЕКПЧ), Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) и Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

В этих договорах изложены гарантии основных прав, многие из которых соответствуют правам, на которые комбатанты и гражданские лица имеют право в соответствии с ПВК (например, запрет на пытки и бесчеловечное и унижающее достоинство обращение, требования к недискриминации, право на справедливое судебное разбирательство).

Международное право человека остается в силе и продолжает применяться в любое время, в том числе во время вооружённого конфликта и оккупации, к которым также

¹¹¹ См. S. Res. 435 – Резолюцию, выражающую мнение Сената о том, что 85-я годовщина украинского голода 1932-1933 гг., известного как Голодомор, должна служить напоминанием о репрессивной советской политике против народа Украины, 115-й Конгресс (2017-2018), <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-resolution/435/text>.

¹¹² См. H. Res. 931 – Выражая мнение Палаты представителей о том, что 85-я годовщина украинского голода 1932-1933 гг., известного как Голодомор, должна служить напоминанием о репрессивной советской политике против народа Украины, 115-й Конгресс (2017-2018), <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-resolution/931/text>.

применяется ПВК. Во время боевых действий норма ПВК превалирует над нормой прав человека как *lex specialis*, или более конкретная норма для конкретных обстоятельств. Однако и ЕКПЧ, и МПГПП допускают некоторые ограничения определённых прав человека в военное время.

Однако некоторые основные права, такие как право на жизнь и право на защиту от пыток и других видов жестокого обращения, запрет на содержание под стражей без предупреждения, обязанность обеспечить судебный контроль законности задержания и право на справедливое судебное разбирательство, должны соблюдаться всегда, даже во время чрезвычайного положения.

После исключения из Совета Европы 16 марта 2022 г. Российская Федерация перестанет быть Высокой Договаривающейся Стороной в Европейской конвенции по правам человека 16 сентября 2022 года.

Это было подтверждено 23 марта 2022 г. в Резолюции¹¹³ Комитета Министров.¹¹⁴ (См. раздел «Совет Европы и Европейский суд по правам человека»).

4 марта 2022 г. Совет по правам человека ООН проголосовал 32-2 при 13 воздержавшихся за создание **Международной комиссии по расследованию событий на Украине** – независимого международного комитета в составе трёх экспертов по правам человека с мандатом на расследование нарушений прав человека и международного гуманитарного права в контексте вторжения.¹¹⁵

7 апреля 2022 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, призывающую **исключить Россию из Совета по правам человека**. Резолюция получила большинство в две трети голосов, за вычетом воздержавшихся, в Ассамблее, состоящей из 193 членов, при 93 голосах «за» и 24 «против». 58 стран воздержались. Россия, Китай, Куба, Северная Корея, Иран, Сирия, Вьетнам были среди тех, кто проголосовал против. Совет по правам человека ООН состоит из 47 членов и базируется в Женеве.

¹¹³ См. [https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depositary/Human%20Rights%20Law/20220323%20CM_Res\(2022\)3E.pdf_safe.pdf&action=default](https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depositary/Human%20Rights%20Law/20220323%20CM_Res(2022)3E.pdf_safe.pdf&action=default).

¹¹⁴ 10 марта 2022 г. Россия объявила о своем скором выходе из Совета Европы. Для дальнейшего ознакомления смотрите Марко Миланович, *Российско-украинская война и Европейская конвенция о правах человека, Статьи о войне, 1 марта 2022 г.*, <https://lieber.westpoint.edu/russia-UKR-war-european-convention-human-rights/>.

¹¹⁵ См. A/HRC/RES/49/1, https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depositary/Human%20Rights%20Law/20220304%20Resolution%20UN%20HR%20Council%20Sit%20UKR.pdf.pdf&action=default.

Посол США Линда Томас-Гринфилд назвала принятие резолюции «важным и историческим моментом». По её словам, «речь идет не только об ответственности России, но и о поддержке народа Украины».

«Сегодня международное сообщество сделало один коллективный шаг в правильном направлении. Мы добились того, что постоянному и вопиющему нарушителю прав человека не будет позволено занимать руководящую должность по правам человека в ООН», – сказал Томас-Гринфилд. «Давайте и дальше требовать от России ответственности за эту неспровоцированную, несправедливую, бесовестную войну и делать все, что в наших силах, чтобы поддержать народ Украины».¹¹⁶

Россия присоединилась к Совету в январе 2021 г. в качестве одной из 15 стран, избранных Генеральной Ассамблеей на трёхлетний срок.

Согласно резолюции 2006 года, учредившей Совет, Генеральная Ассамблея может отстранить страну от членства, если она совершает грубые и систематические нарушения прав человека.

3.24. Гуманитарная помощь

24 марта 2022 г. США объявили, что они являются крупнейшим единым донором гуманитарной, демократической и правозащитной помощи Украине, работая в тесном сотрудничестве с европейскими партнерами.

Согласно объявлению, США по-прежнему «привержены обеспечению того, чтобы те, кто пострадал от агрессивной войны президента Путина... могли получить доступ к продовольствию, чистой воде, жилью и медицинской помощи».¹¹⁷

Как таковой, термин «гуманитарная помощь», используемый в рамках вооружённого конфликта и ПВК, относится к схемам оказания помощи, предоставляемой гражданскому населению, как правило, извне.

¹¹⁶ См. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Human%20Rights%20Law/20220407%20UN%20GA%20votes%20to%20suspend%20RUS%20from%20HRC.pdf&action=default.

¹¹⁷ Зал брифингов Белого дома, ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ: Администрация Байдена объявляет о новой гуманитарной помощи, помощи в области развития и демократии Украине и прилегающему региону, 24 марта 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/US%20Government/20220324%20US%20Biden%20Admin%20FACT%20SHEET%20Hum%20Assistance%20to%20UKR.pdf&action=default.

Гуманитарная помощь руководствуется так называемыми гуманитарными принципами беспристрастности и нейтралитета, имеющими свою правовую основу в ст. 70 ДП I 1977 и соответствующем ОМП, а также принципом независимости.

Несмотря на различия в терминологии, «гуманитарная помощь», таким образом, включает в себя предоставление товаров и услуг, необходимых для выживания тех, кто непосредственно пострадал от техногенных или природных катастроф. Она может включать в себя материальную помощь и/или услуги персонала.¹¹⁸

Ст. 70 ДП I 1977 прямо разъясняет, что предложения помощи, отвечающие требованиям указанного положения, не должны рассматриваться как вмешательство в вооружённый конфликт или как недружественные действия.

Это положение как таковое адресовано государствам, но обычное право расширило это «право на предложение» на всех участников гуманитарной деятельности, международных или национальных, правительственных или неправительственных.

Такое право, в частности, среди неправительственных организаций, широко упоминаемых как, по крайней мере, часть так называемого «гуманитарного мандата» организаций по оказанию помощи.

Право гуманитарных организаций предлагать помощь ни разу не оспаривалось оккупационными державами в Ираке после вооружённого конфликта в 2003 году.

Однако государственная практика и *opinio iuris* не выработали каких-либо критериев правомерности навязывания доступа к нуждающемуся в гуманитарной помощи населению и предоставления помощи без согласия принимающей стороны конфликта.

3.25. Гуманитарные коридоры

9 апреля 2022 г. заместитель премьер-министра Украины Ирина Верещук объявила о **создании девяти гуманитарных коридоров, чтобы позволить гражданским лицам покинуть восток Украины**, в том числе из Мариуполя, осажденного города-порта. Гражданским лицам в восточном регионе Луганска было предложено немедленно бежать. Более 4500 человек проследовали через гуманитарные коридоры 9 апреля.¹¹⁹

¹¹⁸ См. Хайке Шпикер, *Гуманитарная помощь, вооружённые конфликты и оккупация*, *Энциклопедия международного публичного права Макса Планка*

¹¹⁹ См. *The Economist*, 10 апреля 2022 года, <http://espresso.economist.com/1acd383fa742f09b2222f5f08b1e57f0>.

Однако с военной оперативной точки зрения, гуманитарные коридоры и прекращение огня могут быть выгодны агрессору, позволяя ему перегруппироваться и занять сопротивляющиеся регионы.¹²⁰

Управление ООН по координации гуманитарных вопросов (далее – УКГВ) **определяет гуманитарные коридоры** как «специальные маршруты и логистические методы, согласованные всеми соответствующими сторонами для обеспечения безопасного прохождения гуманитарных грузов и/или людей из одного пункта в другой в зоне активных боевых действий».¹²¹

Как таковые, гуманитарные коридоры могут подпадать под понимание демилитаризованных зон (далее – ДМЗ), описанных в ст. 60 ДП I 1977. Ст. 60(3) ДП I 1977 устанавливает основные характеристики ДМЗ.

При правильном применении такие зоны могут спасти многие жизни, но их создание, предотвращение военных действий в них и защита от внешнего нападения представляются в большинстве ситуаций вооружённого конфликта особенно трудными и сложными для заинтересованных сторон.¹²²

Практика показала, что МККК играет важную роль в реализации концепции гуманитарных коридоров, зон безопасности и других защищённых зон в соответствии с ПВК.

3.26. Индивидуальный статус поля боя

В обороне Украины, вероятно, будут задействованы три широкие группы защитников:

- (1) члены Вооружённых Сил Украины;
- (2) члены сил сопротивления Украины;
- (3) гражданские участники массового освобождения.

Некоторые авторы в юридико-догматических целях выделяют пять категорий групп:

- вооружённые силы;
- специальные силы;
- территориальные силы обороны Украины;

¹²⁰ См. *The Economist*, Как Россия использует гуманитарные коридоры и прекращение огня в качестве инструментов войны, 30 марта 2022 г., <https://www.economist.com/the-economist-explains/2022/03/30/how-russia-uses-humanitarian-corridors-and-ceasefires-as-tools-of-war>.

¹²¹ См. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/LOAC%20and%20LOAC%20Violations/20110615%20UN%20OCH%20HumCorridors%20Definition.pdf&action=default.

¹²² См. Томас Деш, "Зоны безопасности", МРЕПИЛ 2015.

- иностранные боевики;
- независимые группы.¹²³

Военнослужащие Вооружённых Сил Украины и инкорпорированных групп – за исключением медицинского и религиозного персонала – квалифицируются как комбатанты, имеющие право на статус военнопленного.

В преддверии вторжения России Украина готовилась к защите своей территории, в частности, обучая своих граждан служить в качестве «сопротивления в ожидании». Эти новые силы второй линии обороны, **украинские силы территориальной обороны**, выполняют задачи военной поддержки, чтобы увеличить количество регулярных украинских солдат для прямого боя с российскими войсками.

Члены Сил территориальной обороны носят синие (раньше – жёлтые) нарукавные повязки, идентифицирующие их как членов группы. Этот организованный гражданский добровольческий корпус, по всей видимости, является частью украинских вооружённых сил.

Однако, если Силы территориальной обороны не могут считаться включенными в состав Вооружённых Сил Украины, определение статуса этих защитников в случае их захвата будет зависеть от критериев, изложенных в ст. 4(A)(2) ЖК III 1949 и ст. 44(3) ДП I 1949. Командная структура этих групп и текущее использование ими указанной нарукавной повязки для обозначения своей принадлежности будет иметь значение для определения их статуса.¹²⁴

О гражданских лицах, непосредственно участвующих в боевых действиях, и участниках *levée en masse*, см. выше и ниже.

¹²³ См. Ноэль Кениве, *Ответственность командования и конфликт на Украине*, «Военные статьи», 30 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/command-responsibility-ukraine-conflict/>; сравните статью 4 ДЖК III 1949 года, признающую шесть категорий лиц, попавших во власть врага.

¹²⁴ См. Рональд Алкала/Стив Шимански, *Правовой статус сил сопротивления Украины*, «Статьи о войне», 28 февраля 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/legal-status-UKRs-resistance-forces/>; Гэри Корн, «Туман войны», «Гражданское сопротивление» и «Мягкое подбрюшье неприлегированной воинственности», «Статьи о войне», 10 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/fog-of-war-civilian-resistance-unprivileged-belligerency/>, который отмечает, что в этой чрезвычайно изменчивой и быстро меняющейся среде оценка статуса различных бойцов сопротивления в рамках ПВК представляет собой почти сизифову задачу с глубокими последствиями.

3.27. Международный Комитет Красного Креста (МККК)

Деятельность МККК основана на Женевских конвенциях 1949 года, Дополнительных протоколах к ним и его уставе. МККК является независимой, нейтральной организацией, обеспечивающей гуманитарную защиту и помощь жертвам вооруженных конфликтов и других ситуаций насилия.

МККК работает в Украине с 2014 года. Его деятельность в этой стране входят в десятку крупнейших операций МККК во всем мире, а его команда насчитывает более 600 сотрудников. Работая в тесном сотрудничестве с Украинским обществом Красного Креста, МККК расширяет свое реагирование на гуманитарные потребности в Украине.

31 марта 2022 г. МККК подтвердил, что склад МККК в Мариуполе был поврежден, и заявил, что в соответствии с ПВК, объекты, используемые для операций по оказанию гуманитарной помощи, должны уважаться и защищаться в любое время, выразив обеспокоенность тем, что даже здание с изображенным на нём красным крестом может быть серьезно повреждено.

С самого начала войны **МККК разговаривает с российскими и украинскими властями об их обязательствах по ПВК и о том, какие практические шаги должны быть предприняты для ограничения страданий гражданских лиц и тех, кто больше не участвует в боевых действиях, включая раненых, больных и военнопленных.**

«К большой озабоченности МККК, сторонам еще предстоит выполнить многие из своих основных обязательств по [ПВК] или достичь консенсуса по ключевым вопросам, которые только они могут конкретно решить».¹²⁵

4 марта 2022 г. **президент МККК Петер Маурер выступил с заявлением** о том, что МККК срочно напоминает сторонам конфликта между Россией и Украиной о необходимости выполнения своих обязательств по ПВК, чтобы избежать дальнейших страданий и гибели гражданского населения.¹²⁶ Далее МККК заявил следующее: «Стороны в этом конфликте должны соблюдать свод правил, которые они обязались соблюдать для защиты людей во время конфликта. Это означает избавление гражданского населения от военных операций. Они также должны немедленно обеспечить безопасный проход для людей, спасающихся от боевых действий».

¹²⁵ См. МККК, *Гуманитарный кризис в Украине и соседних странах, март 2022 г.*, <https://www.icrc.org/en/humanitarian-crisis-ukraine>.

¹²⁶ См. <https://www.icrc.org/en/document/UKR-amid-mounting-human-cost-parties-must-uphold-international-humanitarian-law-0>.

3.28. Международный суд ООН

Международный суд ООН (МС) является главным судебным органом Организации Объединенных Наций. Он был учреждён в июне 1945 г. в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и начал работу в апреле 1946 года.

Роль Суда заключается в разрешении, в соответствии с международным правом, правовых споров, переданных ему государствами-членами, и в вынесении консультативных заключений по правовым вопросам, переданным ему уполномоченными органами и специализированными учреждениями ООН.

26 февраля 2022 г. **Украина обратилась в МС с жалобой и ходатайством о принятии временных мер**, требуя, среди прочего, немедленного прекращения всех военных действий на её территории, так как обоснование этого со стороны России, а именно предотвращение предполагаемого геноцида в Луганской и Донецкой областях восточной Украины, было неправдой.

16 марта 2022 г. Международный суд вынес своё постановление¹²⁷ 13-2 по запросу об указании временных мер, представленному Украиной по делу, касающемуся утверждений о геноциде в соответствии с Конвенцией о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, в пользу Украины, заключив, что **утверждения России о том, что Украина совершала геноцид против России выступавшие в Донецке и Луганске были фальшивыми.**¹²⁸

Постановление лишает законного предлога, который российский президент использовал для вторжения. Двое судей, высказавших особое мнение, были из России и Китая.

Международный суд вынес временное, но имеющее обязательную силу постановление о том, чтобы Россия немедленно прекратила все военные операции на Украине.

Однако, по данным Кремля от 17 марта 2022 г., Россия не признает решение Международного суда.

¹²⁷ Международный суд 16 марта 2022 г. Общий список № 182, см. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/International%20Court%20of%20Justice/20220316%20ICJ%20Order%20UKR%20vs%20RUS.pdf&action=default; краткое изложение постановления Международного суда и некоторые комментарии см. в Ori Pomson, *Постановление Международного суда о временных мерах: беспрецедентно, Военные статьи, 17 марта 2022 г.*, <https://lieber.westpoint.edu/icj-provisional-measures-order-unprecedented/>.

¹²⁸ См. пресс-релиз Международного суда № 2022/11 от 16 марта 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/International%20Court%20of%20Justice/20220316%20ICJ%20Prov%20Measures%20UKR%20vs%20RUS.pdf&action=default.

3.29. Право международного мира и безопасности

Своими военными действиями против Украины, начавшимися 24 февраля 2022 г., Российская Федерация нарушила *jus ad bellum* и (как подтвердила Генеральная Ассамблея ООН)¹²⁹ совершила акт агрессии.

Оправдание Россией самообороны граждан для военных действий против Украины не имеет никакого основания в ст. 51 Устава ООН или любого другого положения международного права.¹³⁰

Агрессия со стороны России против Украины является нарушением статьи 2(4) Устава ООН и запрета ОМП на применение силы.

Таким образом, оно квалифицируется как «международно-противоправное деяние» в соответствии с законом об ответственности государств.¹³¹

НАТО подчеркнула **фундаментальное право Украины на самооборону в соответствии с Уставом ООН** и с 2014 года оказывает широкую поддержку способности Украины осуществлять это право.¹³²

¹²⁹ ГА ООН A/ES-11/L.1, 1 марта 2022 г., см. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/United%20Nations%20Organization/20220301%20UNGA%20Res%20RUS%20aggression%20against%20UKR.pdf&action=default; хотя Генеральная ассамблея ООН обнародовала определение «акта агрессии» в резолюции 3314 (1974) (ратифицированной США), это определение не является обязательным. Является ли это определение, которое было задумано как раздаточный материал для Совета Безопасности ООН, применимым к ст. 39 Устава ООН, также пригодная для индивидуального правоприменения, была и остается спорной. Примечательно, что в резолюции ГА ООН также отмечается, что определение порогового значения «угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии» в соответствии со статьей 39 возлагается исключительно на СБ ООН. Хотя действия России, безусловно, соответствуют определению ГА ООН как «акт агрессии», эта фраза является художественным термином, и определение этого порога остается за Советом Безопасности ООН.

¹³⁰ Сравните Терри Гилл, *Замечания по закону, касающемуся применения силы в конфликте на Украине, «Военные статьи», 9 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/remarks-use-of-force-ukraine-conflict/>.*

¹³¹ См. Майкл Шмитт, *российская «Специальная военная операция» и (заявленное) Право на самооборону, Военные уставы, 28 февраля 2022 г., см. <https://lieber.westpoint.edu/russia-special-military-operation-claimed-right-self-defense/>.*

¹³² См. заявление глав государств и правительств НАТО от 24 марта 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/North%20Atlantic%20Treaty%20Organization/20220324%20Statement%20by%20NATO%20HoS%20and%20Gvt.pdf&action=default.

По словам Терри Гилла, нет никаких сомнений в том, что Украина подверглась вооружённому нападению и имеет право в соответствии с Уставом ООН и ОМП принять все необходимые и пропорциональные меры для отражения нападения и предотвращения повторного нападения со стороны России.

Она также имеет право обратиться за помощью, и любое государство, которое решит прийти ей на помощь, станет совоюющей стороной наряду с Украиной и будет связано теми же принципами необходимости, незамедлительности и пропорциональности, которые применяются к Украине при осуществлении самообороны, наряду с обязательствами, вытекающими из ПВК и других применимых норм международного права. Короче говоря, участие в коллективной самообороне было бы законным.¹³³

3.30. Народное ополчение (*Levée en masse*)

Массовое сопротивление украинского населения российскому вторжению воскресило почти исчезнувший аспект ПВК – концепцию ополчения.

В соответствии со ст. 4(А)(б) ЖК III, «жители не оккупированной территории, которые при приближении врага спонтанно берут в руки оружие, чтобы оказать сопротивление силам вторжения» считаются комбатантами, могут быть выбраны в качестве таковых и имеют право на статус военнопленного и иммунитет комбатанта в случае захвата в плен.

Как признано в Комментарие 2020 года к ЖК III 1949 года, это уникальная категория комбатантов, «поскольку это единственная группа лиц, признанная в соответствии со ст. 4(А) с полной автономией от государства". (параграф 1062). То есть, в отличие от всех других категорий комбатантов, члены ополчения не действуют под санкцией или властью государства (Украины).

Тем не менее, в силу своей уникальности и автономного характера, условия, позволяющие осуществить настоящее ополчение, ограничены и могут быстро рассеяться при изменении обстоятельств, некоторые из которых находятся вне контроля участников.¹³⁴

¹³³ См. Терри Гилл, «Бесполезная зона на Украине: дальнейшие размышления о праве и политике», «Статьи о войне», 23 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/a-ukraine-no-fly-zone-further-thoughts-on-law-and-policy/>.

¹³⁴ Гэри Корн, «Туман войны», «Гражданское сопротивление» и «Мягкое подбрюшье непривлекательной воинственности», «Статьи о войне», 10 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/fog-of-war-civilian-resistance-unprivileged-belligerency/>, то же самое в следующем; см. также Дэвид Уоллес/Шейн Ривз, *Levée en Masse* в Украине: приложения, последствия и открытые вопросы, «Статьи о войне», 11 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/levee-en-masse-UKR-applications-implications-open-questions/>.

С самого начала президент Украины Зеленский призывал граждан Украины воевать, а правительство раздало тысячи единиц оружия.¹³⁵

Но с фактической точки зрения, элемент спонтанности представляет собой проблему в нынешних обстоятельствах.

Россия и Украина находятся в состоянии непрерывного вооружённого конфликта с 2014 года, а значительное наращивание российских войск началось еще в декабре 2021 года.

Как только российские войска вступают в состояние оккупации (даже частичной), силы сопротивления на оккупированных территориях больше не могут претендовать на статус ополчения.

Украинские власти призвали гражданских лиц готовить бутылки с зажигательной смесью для борьбы с российскими оккупантами, не включив таких лиц в состав вооружённых сил.

Марко Сассоли, автор отчета БДИПЧ ОБСЕ (см. раздел «Военные преступления»), считает, что такой призыв был неуместен в соответствии с ПВК, поскольку в результате граждане теряли защиту от нападений, не получая статуса комбатанта.¹³⁶

Если бы российские войска ожидали, что каждый гражданский готов принять их с бутылками с зажигательной смесью, то другие гражданские лица и жилые дома подверглись бы риску нападения.

Усилия по укреплению командной структуры и дисциплины должны быть направлены на скорейшее преобразование ополчения Украины в регулярные вооружённые формирования, в соответствии с переходным характером ополчения.¹³⁷

После нескольких недель боевых действий ополчения, возможно, интегрируются в регулярные вооружённые силы или силы территориальной обороны Украины или сформируют другие ополчения, как они должны сделать, если хотят продолжать

¹³⁵ 24 февраля 2022 г. президент Украины Зеленский подписал указ о всеобщей мобилизации населения в связи со вторжением России, см. <https://www.reuters.com/world/europe/UKR-president-signs-decree-general-mobilisation-population-interfax-2022-02-24/>.

¹³⁶ См. Марко Казале, *Результаты первого расследования нарушений международного гуманитарного права в Украине, «Статьи о войне», 14 апреля 2022 г.,* <https://lieber.westpoint.edu/results-first-enquiry-violations-ihl-ukraine/>.

¹³⁷ См. Ян Клеффнер, *«Массовая защита Украины и обязательство обеспечить соблюдение ПВК», «Статьи о войне», 14 апреля 2022 г.,* <https://lieber.westpoint.edu/ukraines-levée-en-masse-obligation-ensure-respect-loac/>.

пользоваться статусом комбатанта.¹³⁸ Даже если они этого не сделают, они все равно будут пользоваться иммунитетом комбатанта на законное ведение военных действий, будучи членами ополчения.¹³⁹

Ополчения не следует путать с движениями сопротивления.

3.31. ЛГБТ+

24 марта 2022 г. администрация Байдена объявила, что она гордится тем, что является крупнейшим единым донором гуманитарной, демократической и правозащитной помощи Украине, работая в тесном сотрудничестве с европейскими партнерами.

Согласно объявлению, США остаются «приверженными обеспечению того, чтобы те, кто пострадал от агрессивной войны президента Путина, особенно уязвимые группы населения, такие как женщины, дети, лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы (ЛГБТ+), а также люди с ограниченными возможностями, могли получить доступ к пище, чистой воде, жилью и медицинской помощи».¹⁴⁰

В ПВК **принцип недискриминации** отражен в нормах, запрещающих неблагоприятное различие в обращении с лицами на основе таких критериев, как раса, пол, национальность, религия или политическая принадлежность (например, ст. 12(2) ЖК I 1949, ст.12(2) ЖК II 1949, ст. 16 ЖК III 1949, ст. 13 ЖК IV 1949, ст. 9, 69, 70, 75 ДП I 1977).

Все защищаемые лица (т.е. военнопленные, гражданские интернированные, раненые и больные, а также другие лица, находящиеся в состоянии войны) должны пользоваться одинаковым вниманием со стороны участников конфликта. Каждый человек, затронутый вооруженным конфликтом, имеет право на основные права и гарантии без дискриминации.

Единственные различия, которые разрешены в соответствии с ПВК, можно назвать благоприятными различиями, такими как, например, сортировка раненых и больных

¹³⁸ См. Крис Кошницки/Стив Шимански, «Игнорирование требования России о капитуляции и статусе комбатанта», «Статьи о войне», 22 апреля 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/defiance-russias-demand-surrender-combatant-status/>.

¹³⁹ Кошницкий/ Шиманский, там же.

¹⁴⁰ Зал для брифингов в Белом доме, ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ: Администрация Байдена объявляет о новой гуманитарной помощи, помощи в области развития и демократии Украине и прилегающему региону, 24 марта 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/US%20Government/20220324%20US%20Biden%20Admin%20FACT%20SHEET%20Hum%20Assistance%20to%20UKR.pdf&action=default.

в зависимости от тяжести их ранений, или различия, обусловленные различными статусами, которые предусматривает ПВК (например, различие между гражданскими лицами и комбатантами или между защищенными гражданскими лицами и гражданскими лицами, не имеющими статуса защищенного лица).

3.32. Военное положение

24 февраля 2022 г. президент Украины Зеленский издал Указ № 64/2022 о введении **военного положения**¹⁴¹ **на всей территории Украины**.¹⁴² В тот же день законодательный орган Украины утвердил указ президента, разрешающий введение правового режима военного положения на срок 30 дней.

В указе говорится, что решение было предложено Советом национальной безопасности и обороны Украины в связи с военной агрессией России против Украины. Указ соответствует пункту 20 статьи 106 Конституции Украины и Закону Украины «О правовом режиме военного положения». (ст. 2).

Согласно указу, военное командование совместно с Министерством внутренних дел, другими национальными и региональными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления должно обеспечивать оборону Украины, общественную безопасность и государственные интересы в соответствии с Законом «О правовом режиме военного положения».

Указ требует от Кабинета Министров Украины начать реализацию мероприятий Закона о правовом режиме военного положения и обеспечить соответствующее финансирование (ст. 2).

Указом Государственной службе по чрезвычайным ситуациям поручено взаимодействовать с областными государственными администрациями и другими государственными органами, учреждениями, предприятиями и организациями всех форм собственности по обеспечению функционирования единой государственной системы гражданской защиты.

Указ также поручает Министерству иностранных дел проинформировать Генерального секретаря ООН и иностранных официальных лиц о введении военного положения в Украине; **ограничениях в отношении человека и гражданских прав и**

¹⁴¹ Как правило, военное положение предполагает временную замену гражданской власти военной и обычно применяется во время войны, мятежа или стихийного бедствия, см. Министерство юстиции США, <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/martial-law-times-civil-disorder>.

¹⁴² См. Библиотеку Конгресса, Украина: Военное положение введено в ответ на российское вторжение, <https://www.loc.gov/item/global-legal-monitor/2022-03-03/ukraine-martial-law-introduced-in-response-to-russian-invasion/>.

свобод, что является отступлением от обязательств по Международному пакту о гражданских и политических правах; а также предел этих отступлений и причины такого решения (ст.7).

Используя полномочия, предоставленные военным положением, правительство запретило всем гражданам Украины мужского пола в возрасте 18-60 лет покидать страну. Вместо этого они должны явиться в военкомат для прохождения службы.

3.33. Морское право

3.33.1. Международная морская организация

Международная морская организация (далее – ММО), специализированное учреждение Организации Объединенных Наций, признает, что российско-украинский вооружённый конфликт представляет серьёзную и непосредственную угрозу безопасности экипажей и судов, действующих в регионе.¹⁴³

ММО продолжает поддерживать тесные контакты со всеми ключевыми заинтересованными сторонами в регионе, чтобы внести свой вклад в усилия по обеспечению охраны моряков и судоходства.

Генеральный секретарь ММО учредил Оперативную группу по чрезвычайным ситуациям для координации усилий по снижению рисков для судоходства, портов и моряков. Была введена форма отчёта о севшем на мель судне. Руководство и рекомендации по информированию государств флага о текущей ситуации обновляются на веб-сайте ММО¹⁴⁴ по мере их появления.

По состоянию на 30 марта 2022 г., согласно сообщениям, в настоящее время в украинских портах и водах находятся 86 торговых судов, на борту которых находится около 1000 моряков.

Секретариат ММО работает как с Украиной, так и с Россией, чтобы содействовать безопасному отходу судов и их экипажей.

3.33.2. Голубой безопасный морской коридор

Совет ИМО 10 и 11 марта 2022 г. согласился поощрять создание, в качестве временной и срочной меры, **голубого безопасного морского коридора** для безопасной

¹⁴³ См. Циркулярное письмо ИМО № 4524/Add.1 (14 марта 2022 г.) – Кризис в Украине – Ситуация с безопасностью в Черном и Азовском морях, https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/International%20Maritime%20Organization/20220314%20IMO%20Circular%20Letter%20No.4524-Add.1.pdf&action=default; также <https://www.imo.org/en/MediaCentre/HotTopics/Pages/MaritimeSecurityandSafetyintheBlackSeaandSeaofAzov.aspx>.

¹⁴⁴ Там же.

эвакуации моряков и судов из районов повышенного риска и пострадавших районов в Чёрном и Азовском морях в безопасное место с целью защиты жизни моряков и обеспечения мобилизации и коммерческого плавания судов, намеревающихся использовать этот коридор, избегая военных нападений и обеспечивая защиту и безопасность морского пространства.¹⁴⁵

В этой связи Совет ИМО, принимая во внимание деликатность вопроса, предложил Генеральному секретарю ИМО сотрудничать с соответствующими сторонами и принять необходимые незамедлительные меры для инициирования создания и поддержки реализации голубого безопасного морского коридора в Черном и Азовском морях и информировать государства-члены о развитии событий и представить доклад на следующей сессии Совета.

Генеральный секретарь ИМО заявил о своей готовности принять незамедлительные меры для реализации голубого безопасного морского коридора при сотрудничестве и взаимодействии соответствующих сторон, включая прибрежные государства¹⁴⁶.

3.33.3. Морские зоны отчуждения/военные зоны

24 и 24 февраля 2022 года **Россия установила морские запретные/военные зоны (МЗЗ) в Азовском и Черном морях.**

Воюющие государства могут устанавливать различные морские и воздушные зоны во время вооружённого конфликта. Правовые нормы, которые применяются к установлению и обеспечению соблюдения режима зоны, могут зависеть от функции зоны и, в частности, от того, заявляются ли дополнительные права воюющих сторон в результате захода судов в зону.¹⁴⁷

Воюющие стороны, обеспечивающие соблюдение этих морских зон, должны соблюдать закон морской войны. Этот свод законов по-разному ограничивает

¹⁴⁵ См. Совет ИМО/ES.35), 11 марта 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/International%20Maritime%20Organization/20220310%20IMO%20Council%20decisions%20on%20Black%20Sea%20and%20Sea%20of%20Azov%20situation.pdf&action=default.

¹⁴⁶ Россия проинформировала ИМО о том, что 27 марта 2022 г. она создаст гуманитарный коридор для обеспечения безопасного прохода торговых судов из украинских портов, см. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/RUS%20Government/20220328%20IMO%20Circular%20Letter%20No.4%20543.pdf&action=default, но до сих пор не было никакого ответа от украинской стороны о том, получат ли суда разрешение покидать украинские порты.

¹⁴⁷ Руководство Министерства обороны США по военному праву, параграф. 13.9.

принудительные меры в отношении торговых судов противника и нейтральных торговых судов.¹⁴⁸

Создание МЗЗ не освобождает Россию от обязательства по ПВК воздерживаться от нападения на суда и самолеты, не являющиеся военными целями.

Таким образом, судно или самолёт, защищённые иным образом, не теряют своей защиты от того, чтобы стать объектом нападения, просто войдя в МЗЗ.

Однако в Руководстве МО США по военному праву поясняется, что тот факт, что судно или летательный аппарат входит в зону без разрешения, может быть доказательным при оценке того, имеет ли оно право на защиту (например, является ли оно военным судном или летательным аппаратом противника или приобрело ли оно характер военных судов или летательных аппаратов противника).¹⁴⁹

3.33.4. Военно-морская блокада

Военно-морская блокада – это операция воюющей стороны по предотвращению входа или выхода судов всех государств, вражеских и нейтральных, из определённых портов или прибрежных районов, принадлежащих, оккупированных или находящихся под контролем вражеского государства.

Цель установления блокады – лишить противника возможности использовать вражеские и нейтральные суда для перевозки персонала и грузов на территорию или с территории противника.¹⁵⁰

Блокада – это метод ведения войны, признанный применяться только в международных вооружённых конфликтах, к которому применяются общие принципы и правила ПВК.¹⁵¹

¹⁴⁸ См. Рауль Педрозо, Симпозиум в Украине «Морские запретные зоны в вооружённых конфликтах» «Предметы ведения войны», 12 апреля 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/maritime-exclusion-zones-armed-conflicts/>.

¹⁴⁹ См. Руководство Министерства обороны США по военному праву, параграф. 13.9.2.

¹⁵⁰ Вольф Хайнтшель фон Хайнегг, «Блокада», МРЕПИЛ 2015, с дальнейшим изложением современного законодательства о блокаде.

¹⁵¹ См. Международный институт гуманитарного права, Руководство Сан-Ремо по международному праву, применительно к вооружённым конфликтам на море, 12 июня 1994 г., раздел II, 93-104, <https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depositary/LOAC%20and%20LOAC%20Violations/19940612%20SAN-REMO-MANUAL-on-INTERNATIONAL-LAW-APPLICABLE-TO-ARMED-CONFLICTS-AT-SEA.pdf&action=default>.

В феврале и марте 2022 г. несколько торговых судов под украинским флагом, возможно, были атакованы и захвачены Россией, некоторые из них, очевидно, в пределах территориального моря страны-члена НАТО.¹⁵²

Были замечены морские мины, проведены десантные операции, морские силы вели огонь по целям на суше, а в недели, предшествовавшие войне в Украине, упоминалось, что Россия эффективно блокировала Азовское море.

Хотя различные факторы фактически свели к минимуму морское сообщение в украинские порты Азовского моря и из них, Россия **не установила морскую блокаду в Азовском море.**¹⁵³

Как следствие, Россия не может ссылаться на какие-либо права воюющей стороны, которые могут вытекать из законно установленной блокады, для обеспечения блокады судов.

3.33.5. Закрытие Турецких проливов

24 февраля 2022 г. российские войска начали полномасштабное вторжение в Украину, что побудило посла Украины в Анкаре потребовать от Турции закрыть Турецкие проливы (Босфор и Дарданеллы) для российских военных кораблей.

Проход судов через турецкие проливы регулируется Конвенцией о режиме проливов 1936 года¹⁵⁴ (обычно называемой Конвенцией Монтрё, по названию города в Швейцарии, где она была заключена).

¹⁵² См. Мартин Финк, *Война на море: существует ли морская блокада в Азовском море?*, *Articles of War*, 24 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/war-at-sea-naval-blockade-sea-of-azov/>; Судно и бункер, Россия захватила танкер и балкер под флагом Украины в Черном море, 28 февраля 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Articles%20and%20Statements/20220228%20RUS%20Seizes%20Ukraine-Flagged%20Tanker%20and%20Bulk%20in%20Black%20Sea.pdf&action=default.

¹⁵³ См. Мартин Финк, там же.

¹⁵⁴ См. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Treaties%20-%20International%20Agreements%20%20Arrangements/19360720%20montreux-convention.pdf&action=default; **Конвенция Монтрё 1936 года регулирует транзит через Турецкие проливы торговых судов, военных судов и самолетов.** Конвенция включает в себя 29 статей и три технических приложения, в которых говорится о том, какие военные корабли могут заходить в Чёрное море. Она играла важную роль в демилитаризации Чёрного моря на протяжении последних 85 с лишним лет. Это достигается путем ограничения размера судов, которые могут заходить в Чёрное море, введения требований об уведомлении военных кораблей, проходящих транзитом через Турецкие проливы, и ограничения срока, на который нечерноморские державы могут размещать свои военные корабли в Чёрном море. С момента своего создания Монтрё играет важную роль в обеспечении соблюдения основанного на правилах международного порядка в Чёрном море и Турецких проливах, см. Марк Невитт, *Российско-украинский конфликт, Чёрное море и Конвенция Монтрё*,

Несмотря на первоначальное уклонение от выполнения просьбы Украины, **Турция закрыла Турецкие проливы для прохода военных кораблей 1 марта 2022 года.**

Однако неясно, запретила ли Турция транзит всех военных кораблей или только российских и украинских. В соответствии со своей ролью привратника Турецких проливов, Турция объявила 28 февраля 2022 г. об ограничении прохода военных кораблей Украины и России через проливы, если только эти корабли не возвращались на свои базы в Чёрном море.¹⁵⁵

Заявление Турции о закрытии проливов для военных кораблей России и Украины соответствует ст. 19 Конвенции Монтрё, но запрет на транзит всех военных кораблей, независимо от того, принадлежат они воюющим сторонам или нет, превысил бы полномочия Турции по ст. 19.

3.34. НАТО

НАТО самым решительным образом осуждает полномасштабное вторжение России в Украину – которая, по словам НАТО, является независимой, мирной и демократической страной и близким партнёром НАТО. Альянс призвал Россию немедленно прекратить военное нападение, вывести все свои войска из Украины и свернуть с пути агрессии.¹⁵⁶

В ответ на действия России **НАТО активизировала свои планы обороны**, развернула элементы Сил реагирования НАТО и разместила на восточном фланге 40000 военнослужащих, а также значительные воздушные и военно-морские силы под прямым командованием НАТО при поддержке национальных подразделений союзников.¹⁵⁷

Just Security, 28 февраля 2022 г., <https://www.justsecurity.org/80384/the-russia-ukraine-conflict-the-black-sea-and-the-montreux-convention/> и Адам Алиано/Рассел Спивак, Конвенция Монтрё и влияние Турции на операции на Чёрном море, Военные уставы, 25 апреля 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/montreux-convention-turkeys-impact-black-sea-operations/>.

¹⁵⁵ См. Рауль Педрозо, «Закрытие турецких проливов во время войны», «Статьи о войне», 3 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/closing-turkish-straits-war/>.

¹⁵⁶ Ответ НАТО на вторжение России в Украину от 3 марта 2022 г., см. https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_192648.htm; также заявление глав государств и правительств НАТО от 24 марта 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/North%20Atlantic%20Treaty%20Organization/20220324%20Statement%20by%20NATO%20HoS%20and%20Gvt.pdf&action=default.

¹⁵⁷ См. карту Atos по состоянию на 21 марта 2022 г., <https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/North%20Atlantic%20Treaty%20Organization/20220321%20NATO%20Eastern%20Flank%20Map.PNG>.

НАТО создает четыре дополнительные многонациональные боевые группы в Болгарии, Венгрии, Румынии и Словакии для сдерживания России и защиты своего восточного фланга.

Была создана **правовая база**, позволяющая НАТО и Украине развивать оперативное сотрудничество, включая:

- Соглашение о статусе сил «Партнерство ради мира» (с мая 2000 г.);
- Соглашение о поддержке принимающей страны (с марта 2004 г.);
- Соглашение о стратегических воздушных перевозках (с октября 2006 г.).

В июне 2020 г. Украина стала шестым партнёром с расширенными возможностями.

Этот статус предоставляется участникам Инициативы НАТО по партнёрской совместимости, которые внесли особенно значительный вклад в операции НАТО и другие цели Альянса. Хартия об отличительном партнёрстве 1997 года остается базовой основой, на которой строятся отношения между НАТО и Украиной.

Комиссия НАТО-Украина руководит совместной деятельностью и является форумом для консультаций между союзниками и Украиной по вопросам безопасности, представляющим взаимный интерес.

НАТО усиливает политическую и практическую поддержку Украины, которая продолжает защищаться от полномасштабного вторжения России. Альянс помогает координировать запросы Украины о помощи и поддерживает союзников в доставке гуманитарной и нелетальной помощи.

Отдельные страны-члены НАТО отправляют оружие, боеприпасы, медикаменты и другие жизненно важные материалы, военное оборудование для Украины.

Они также предоставляют Украине миллионы евро финансовой помощи. Многие союзники также предлагают гуманитарную помощь гражданскому населению и открывают свои границы для украинских беженцев.

3.35. Закон о нейтралитете

Закон о нейтралитете предписывает правовые отношения между воюющими государствами и нейтральными государствами.

Закон о нейтралитете регулирует отношения между:

- (1) воюющими государствами, судами, летательными аппаратами и лицами;
- (2) нейтральными государствами, судами, летательными аппаратами и лицами.¹⁵⁸

¹⁵⁸ Руководство Министерства обороны США по военному праву, параграф. 15.1.1.

Согласно закону о нейтралитете, эти категории воюющих и нейтральных государств имеют соответствующие права, обязанности и ответственность. Были разработаны специальные правила для урегулирования ситуаций на суше, на море¹⁵⁹ и в воздухе.¹⁶⁰

Право нейтралитета регулируется двумя договорами,¹⁶¹ которые были приняты на Второй Гаагской мирной конференции 18 октября 1907 года. Россия и Украина являются участниками обоих договоров.¹⁶² По мнению Вольфа Хайнтшеля фон Хайнегга, можно считать, что, по крайней мере, с 23/24 февраля 2022 г. государства, не являющиеся сторонами вооружённого конфликта, в принципе, связаны законом о нейтралитете.

Государства, которые поставляли и продолжают поставлять Украине военное оборудование, похоже, действуют в нарушение своих обязательств нейтрального государства.

Однако нынешнюю ситуацию в Украине можно считать изменяющей правила игры, поскольку:

(а) государство-агрессор помешало функционированию механизма принуждения в соответствии с главой VII Устава ООН;

¹⁵⁹ См. Руководство Министерства обороны США по военному праву, параграф. 15.7; актуальные письма Дэвида, Морской нейтралитет в российско-украинском конфликте, Военные статьи, 18 апреля 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/maritime-neutrality-russia-ukraine-conflict/>.

¹⁶⁰ См. Руководство Министерства обороны США по военному праву, параграф. 15.10.

¹⁶¹ Этими договорами являются (а) Конвенция (V) о правах и обязанностях нейтральных держав в случае войны на суше и (б) Конвенция (XIII) о правах и обязанностях нейтральных держав в морской войне. В дополнение к этим юридически обязательным документам, право нейтралитета рассматривается в статьях 39-48 Гаагских правил ведения воздушной войны 1923 года, Руководстве Сан-Ремо по международному праву, применимому к вооружённым конфликтам на море, 1994 года, и в Руководстве 2009 года по международному праву, применимому к воздушной и ракетной войне. Остается нерешённым вопрос о том, существует ли также набор обычных норм, дополняющих обязательные и необязывающие документы, поскольку с 1990-х гг. практика государств была далека от единообразия. Тем не менее тот факт, что закон о нейтралитете был включён в многочисленные национальные военные руководства, является достаточным доказательством общего признания сохраняющейся актуальности основных положений этой отрасли права вооружённых конфликтов.

¹⁶² См. Вольф Хайнтшель фон Хайнегг, Нейтралитет в войне против Украины, «Статьи о войне», 1 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/neutrality-in-the-war-against-UKR/>; смотрите для более общей перспективы Джереми Дэвиса: «Вы имеете в виду, что они могут нас разбомбить?» Рассматривая влияние Закона о нейтралитете на сотрудничество в области обороны, *Lawfare*, 2 ноября 2020 года, <https://www.lawfareblog.com/you-mean-they-can-bomb-us-addressing-impact-neutrality-law-defense-cooperation>.

(б) российские военные операции против Украины являются очевидными актами агрессии;

(в) число государств, осуждающих действия России нападения как нарушения международного права, является ошеломляющим.

США заняли позицию «квалифицированного нейтралитета», означающую, что нейтральные государства имеют право поддерживать Украину против агрессивной войны России.

Согласно этой точке зрения, государства, поставляющие Украине военное оборудование, не действуют вопреки закону о нейтралитете.

В своем недавнем сообщении Терри Гилл соглашается с Майклом Н. Шмиттом и Хайнтшелем фон Хайнегом в том, что резолюция Генеральной Ассамблеи ООН,¹⁶³ осуждающая российское нападение на Украину, в нынешних обстоятельствах может служить основанием для «квалифицированного нейтралитета»,¹⁶⁴ при котором поставка оборонительного вооружения в Украину и введение санкций против России не означают утраты невоюющего статуса для государств, принявших такие меры.¹⁶⁵

Однако нарушения закона о нейтралитете могут иметь место даже там, где поддержка оказывается жертве агрессии, и даже тогда, когда это не равносильно участию в конфликте.¹⁶⁶

¹⁶³ ГА ООН A/ES-11/L.1, 1 марта 2022 г., см. <https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depositary/United%20Nations%20Organization/20220301%20UNGA%20Res%20RUS%20aggression%20against%20UKR.pdf&action=default>.

¹⁶⁴ Согласно руководству Министерства обороны США по военному праву, пункт. 15.2.2. закона о нейтралитете традиционно требовал от нейтральных государств соблюдать строгую беспристрастность в отношениях между сторонами конфликта, независимо от того, какое государство рассматривалось в качестве агрессора в вооружённом конфликте. Однако после того, как договоры объявили войну вне закона как вопрос национальной политики, утверждалось, что нейтральные государства могут проводить дискриминацию в пользу государств, ставших жертвами агрессивных войн. Таким образом, до своего вступления во Вторую мировую войну США занял позицию «квалифицированного нейтралитета», при которой нейтральные государства имели право поддерживать воюющие государства, ставшие жертвами вопиющих и незаконных агрессивных войн. Эта позиция была спорной.

¹⁶⁵ См. Терри Гилл, «Бесполётная зона на Украине: дальнейшие размышления о праве и политике», «Статьи о войне», 23 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/a-ukraine-no-fly-zone-further-thoughts-on-law-and-policy/>.

¹⁶⁶ См. Майкл Боте, Нейтральность, концепция и общие правила, MPEPIL 2015, то же самое в следующем.

Таким образом, на это можно ответить контрмерами. Нейтралитет не является факультативным в том смысле, что каждое государство свободно нарушать отдельные обязательства закона о нейтралитете по своему усмотрению или объявлять их несущественными, не опасаясь контрмер со стороны пострадавшего государства.

3.36. Бесполётная зона

«Бесполётная зона» (БПЗ) не является термином в международном праве.¹⁶⁷ Точный характер и правовая основа БПЗ, таких как над Боснией-Герцеговиной или Ираком в 1990-х гг. и над Ливией в 2011 году, должны рассматриваться в свете конкретных обстоятельств.¹⁶⁸

С начала войны между Россией и Украиной президент Украины Зеленский неоднократно просил Запад ввести бесполётную зону над значительными частями Украины. 16 марта 2022 г. он обратился к США с просьбой о создании бесполётной зоны. Ранее, 5 марта 2022 г., президент России Владимир Путин предупредил, что любая попытка ввести бесполётную зону в Украине будет рассматриваться **как участие в вооружённом конфликте** и приведёт к катастрофическим последствиям для всего мира.

*БПЗ не позволяют стране использовать военные самолёты для атаки военных объектов или гражданских лиц на земле.*¹⁶⁹

Но за это гуманитарное благо приходится платить.

Простого объявления воздушного пространства запретным недостаточно. Держава, объявившая о запрете, должна патрулировать зону своими самолётами и быть готовой открыть огонь по самолётам противника. Чтобы безопасно проводить такое патрулирование, она должна быть уверена, что её самолёты не будут сбиты.

¹⁶⁷ Майкл Вуд, *Ирак, бесполетная зона, MPEPIL, 2010.*

¹⁶⁸ Относительно правовых предпосылок и последствий создания БПЗ над Украиной см. Майкл Н. Шмитт, *Бесполётная зона над Украиной и международное право, «Статьи о войне», 18 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/no-fly-zone-ukraine-international-law/>, с полезным ответом Терри Гилла, *Бесполётная зона в Украине: дальнейшие размышления о законодательстве и политике, Военные статьи, 23 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/a-ukraine-no-fly-zone-further-thoughts-on-law-and-policy/>.**

¹⁶⁹ См. *The Economist*, *Что такое бесполетная зона, 2 марта 2022 г., <https://www.economist.com/the-economist-explains/2022/03/02/what-is-a-no-fly-zone>, то же самое в следующем.*

Для этого необходимо выявить, заглушить или уничтожить системы ПВО на земле. «Реальность бесполётной зоны – то, что это акт войны», – сказал бывший представитель НАТО.¹⁷⁰

В США 27 ведущих международных экспертов по безопасности подписали «открытое письмо»,¹⁷¹ призывающее «администрацию Байдена вместе с союзниками по НАТО ввести ограниченную бесполётную зону над Украиной, начиная с защиты гуманитарных коридоров».

Тем не менее, большинство государств по-прежнему выступают против бесполётной зоны. Администрация Байдена ясно дала понять, что **США не будут вводить бесполётную зону**, как и генеральный секретарь НАТО.¹⁷²

3.37. Военнопленные

Отчёт о нарушениях международного гуманитарного права и права прав человека, военных преступлениях и преступлениях против человечности, совершённых в Украине с 24 февраля 2022 г.,¹⁷³ обнаружил, что имеется лишь очень ограниченная информация о военнопленных (ВП), содержащихся обеими сторонами конфликта.

Миссия, подготовившая отчёт, была поражена малым количеством военнопленных, признанных обеими сторонами, и выразила свое сожаление по поводу того, что эти военнопленные ещё не пользуются посещением МККК, предписанным ЖК III 1949 года.

¹⁷⁰ Генерал Филип М. Бридлав, четырехзвездочный генерал ВВС Соединенных Штатов в отставке, который служил командующим Европейским командованием США, а также 17-м Верховным главнокомандующим ОВС НАТО в Европе (SACEUR) в оперативном командовании НАТО.

¹⁷¹ См. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Articles%20and%20Statements/20220308%20NFZ%20Open%20Letter%20Signatures.pdf&action=default.

¹⁷² См. вступительное заявление Генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга в начале внеочередного саммита глав государств и правительств НАТО, 24 марта 2022 г., https://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_193611.htm?selectedLocale=en.

¹⁷³ См. выше «Отчет БДИПЧ ОБСЕ»; Вольфганг Бенедек/Вероника Билкова/Марко Сассоли, Доклад о нарушениях международного гуманитарного права и прав человека, военных преступлениях и преступлениях против человечности, совершенных в Украине с 24 февраля 2022 г. по 5 апреля 2022г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/LOAC%20and%20LOAC%20Violations/20220413%20OSCE%20ODIHR%20Note%20Verbale%20%2B%20War%20Crimes%20Report.pdf&action=default.

Некоторые нарушения и проблемы были также выявлены в отношении практики Украины по обращению с военнопленными. Миссия была особенно обеспокоена тем, что захваченные военнопленные изначально считались преступниками и с ними обращались способами, несовместимыми с ЖК III 1949.

Тем не менее, по мере того, как война в Украине продолжается, обе стороны конфликта берут все большее количество военнопленных; Украина и Россия являются участниками **ЖК III 1949 об обращении с военнопленными, в котором содержится подробный правовой режим.**

ЖК III 1949 устанавливает принцип, согласно которому военнопленные должны быть освобождены и репатриированы без промедления после прекращения активных военных действий (ст. 118 ЖК III 1949).

Принимая во внимание распространение различных записей с военнопленными России и Украины через интернет, важно помнить, что военнопленные должны быть всегда защищены от оскорблений и общественного любопытства.

Например:

Демонстрация военнопленных в унижительном виде на телевидении или в Интернете также должна быть запрещена.

24 марта 2022 г. российские и украинские войска впервые с начала вторжения обменялись военнопленными. По десять солдат из каждой страны были возвращены в свои ряды, по словам заместителя премьер-министра Украины.

Гражданские моряки из обеих стран также были обменены. Ранее в марте Украина обменяла группу российских солдат на мэра Мариуполя.

В соответствии с международным гуманитарным правом во время вооружённого конфликта не существует обязательств по обмену военнопленными.¹⁷⁴ Только после прекращения активных военных действий ст. 118 ЖК III 1949 года обязывает воюющие стороны освободить и репатриировать военнопленных.

Однако до прекращения активных военных действий воюющие стороны не лишены права освобождать или обменивать военнопленных. Именно в этом отношении соглашения об обмене военнопленными доказали свою эффективность.¹⁷⁵

¹⁷⁴ См. Руководство Министерства обороны США по военному праву, пункт 9.35.1.

¹⁷⁵ См. Роберт Фрай, Картели, МРЕПИЛ 2015.

Следующие **категории лиц** на стороне Украины и на стороне России являются военнопленными:

- а. члены вооружённых сил стороны конфликта, включая членов ополчения или добровольческих формирований, входящих в состав таких вооружённых сил, таких как Интернациональный легион защиты Украины (см. выше);
- б. члены других ополчений или других добровольческих формирований, которые принадлежат одной из сторон конфликта, при условии, что такие группы:
 - находятся под ответственным командованием;
 - имеют фиксированные отличительные знаки, узнаваемые на расстоянии;
 - носят оружие открыто;
 - ведут операции в соответствии с правом вооружённых конфликтов;
- в. гражданские лица, сопровождающие вооружённые силы, при условии, что они уполномочены вооружёнными силами, которые они сопровождают;
- г. члены экипажей воздушных судов торгового флота и гражданских самолётов стороны конфликта, которые более не пользуются благоприятным режимом в соответствии с международным правом;
- д. участники *levée en masse*;
- е. военнослужащие раненые, больные и потерпевшие кораблекрушение, попавшие в руки врага.

Следует отметить, что ст. 45 ДП I 1977 исключает статус военнопленного для членов вооружённых сил противника, захваченных без формы **«во время занятия шпионажем»**, и что ст. 47 ДП I 1977 аналогичным образом гарантирует, что статус военнопленного недоступен для **наёмников**.

Поскольку США не являются государством-участником ДП I 1977, в Руководстве МО США по военному праву объясняется, что согласно обычному праву войны и GC III 1949 года «наёмники» получают права, обязанности и ответственность статуса комбатанта наравне с другими лицами.¹⁷⁶

Например, статус наемника или плата за участие в боевых действиях не лишает лицо статуса военнопленного, если это лицо в остальном отвечает требованиям для получения статуса военнопленного, таким как нахождение в составе ополчения, входящего в состав вооружённых сил государства.

¹⁷⁶ Руководство Министерства обороны США по военному праву, пункт 4.21.

3.38. Пропаганда

Запрет пропаганды войны относится к числу наименее разработанных или обсуждаемых положений международного права прав человека.

Несмотря на ст. 20(1) Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года требование о том, что «любая пропаганда войны должна быть запрещена законом» и ст. 51(1) ЖК IV 1949 года, которая гласит, что оккупирующая держава не может принуждать покровительствуемых лиц служить в её вооружённых или обеспечивающих силах, судебная практика по данному вопросу практически отсутствует, а запрет, как правило, получает не более чем сноску в научной литературе.¹⁷⁷

Ложные обвинения Украины со стороны России в геноциде как предлог для вторжения могут быть приравнены к запрещенной пропаганде войны и могут быть нарушением ст. ст. 2, 3 и 4 Международной конвенции 1936 года об использовании радиовещания в интересах мира.¹⁷⁸

Россия сделала оговорку к Конвенции при её ратификации. Это означает, что Международный Суд ООН не будет иметь автоматической юрисдикции для рассмотрения дел о нарушении Россией Конвенции, включая дезинформацию о геноциде и военную пропаганду в отношении Украины. Вместо этого, Россия должна будет дать конкретное согласие на юрисдикцию Международного Суда по рассмотрению дела.

3.39. Закон о беженцах

25 марта 2022 г. президент США Байден посетил польский городок, расположенный менее чем в 50 милях от украинской границы, чтобы воочию убедиться в масштабах **развивающегося кризиса беженцев**. США пообещали принять 100 000 украинских беженцев и выделить 1 млрд. долларов на гуманитарную помощь.

Еще 23 февраля 2022 г. посол США в ООН в Нью-Йорке оценил, что в случае начала военных действий в Украине 5 миллионов человек могут покинуть страну.

По состоянию на 13 марта 2022 г., менее чем через три недели после начала беспрецедентного военного наступления России на Украину, более 2,8 миллиона

¹⁷⁷ Майкл Курни, «Запрет пропаганды войны», Энциклопедия международного публичного права Макса Планка.

¹⁷⁸ См. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/Treaties%20%20International%20Agreements%20%20Arrangements/19360923%20Convention-concerning-the-Use-of-Broadcasting-in-the-Cause-of-Peace.pdf &action=default.

человек пересекли границу с соседними странами. По сообщениям, другие люди находятся в движении как внутри Украины, так и за её пределами. Еще до вторжения в Украину сообщалось о 854 000 внутренне перемещённых лицах (ВПЛ) (беженцев от перемещённых лиц отличает главным образом то, пересекли они границу или нет).

Ситуация в Украине, как утверждается, является самым быстрорастущим кризисом беженцев в Европе со времён Второй мировой войны.

Согласно ПВК, беженцы и ВПЛ являются в основном гражданскими лицами. Ст. 73 ДП I 1977 предусматривает, что беженцы и лица без гражданства являются лицами, пользующимися защитой в соответствии с частями I и III ЖК IV 1949. Они также находятся под защитой международных прав беженцев¹⁷⁹ и международных прав человека. В этом отношении они должны пользоваться уважением и защитой. Они не должны становиться мишенью. Их достоинство должно быть сохранено. С ними следует обращаться гуманно. И им должна быть предоставлена беспристрастная гуманитарная помощь.¹⁸⁰

Обычные положения ПВК направлены на полное предотвращение перемещения или обеспечение гарантий для перемещаемых лиц.

Например:

«должны быть приняты все возможные меры для того, чтобы [они] были приняты в удовлетворительных условиях жилья, гигиены, здоровья, безопасности и питания, и чтобы члены одной семьи не были разлучены.»¹⁸¹

Аналогичным образом, «перемещенные лица имеют право на добровольное возвращение в безопасных условиях в свои дома».¹⁸²

Ни одно из этих правил не требует наличия конкретного статуса беженца для предоставления защиты. Каждое из них широко применяется к гражданским лицам.

¹⁷⁹ Основой IRL является Конвенция 1951 года о статусе беженцев, дополненная протоколом 1967 года.

¹⁸⁰ См. Джулия Гриньон, Закон, применимый к лицам, спасающимся бегством от вооружённых конфликтов, «Статьи о войне», 5 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/law-applicable-persons-fleeing-armed-conflicts/>.

¹⁸¹ Правило 131 Исследования МККК по обычному ПВК, см. https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/eng/docindex/v1_rul_rule131.

¹⁸² Правило 132 Исследования МККК по обычному ПВК, см. https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/eng/docindex/v1_rul_rule132.

3.40. Закон об осаде

Несмотря на более медленное, чем ожидалось, продвижение, **российские войска осадили несколько украинских городов**. По сообщениям, украинские города в осаде отрезаны от критически важных поставок и поддержки.¹⁸³

Мариуполь, портовый город в 60 км от российской границы, подвергался бомбардировкам и блокаде с 5 марта 2022 года. С первых дней российские войска нацелились на критически важную инфраструктуру: электростанции, больницы, общественные бомбоубежища.¹⁸⁴

В результате кампании погибли десятки тысяч человек, тела брошены на улицах, а около 80 000 жителей оказались в подвалах на грани жизни и смерти. Сообщения о развёртывании мобильных крематориев позволяют предположить, что полный масштаб бойни, возможно, никогда не будет известен.¹⁸⁵

Штурм после осады столицы Украины Киева казался возможным.¹⁸⁶

В официальном заявлении МККК сообщил, что он «крайне возмущён... общей гуманитарной ситуацией в Мариуполе и непрекращающимися страданиями, причиняемыми живущим там гражданским лицам. Люди оказались в ловушке, не имея безопасного выхода из города, и им не хватает самого необходимого для выживания».¹⁸⁷

Осадная война – это оперативная стратегия для облегчения захвата укрепленного места, например города, таким образом, чтобы изолировать его от помощи в виде поставок или дополнительных оборонительных сил.¹⁸⁸

¹⁸³ См. Шон Уоттс, Закон об осаде, 4 марта 2022 г., Военные уставы, <https://lieber.westpoint.edu/siege-law/>.

¹⁸⁴ *The Economist*, Превосходящие числом защитники Мариуполя отказываются сдаваться, 15 апреля 2022 г., <https://www.economist.com/europe/2022/04/15/mariupols-outnumbered-defenders-refuse-to-give-in>.

¹⁸⁵ *The Economist*, там же.

¹⁸⁶ См. анализ Лэнса Дэвиса «Российская городская война и штурм Киева», Королевский институт оборонных исследований Объединенных вооруженных сил, 2 марта 2022 г., <https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/russian-urban-warfare-and-assault-kyiv>.

¹⁸⁷ См. пресс-релиз МККК, Повреждение склада МККК в Мариуполе, 30 марта 2022 г., <https://www.icrc.org/en/document/damage-icrc-warehouse-mariupol>.

¹⁸⁸ Джеймс Краска, «Осада», МРЕПИЛ 2009.

Если осада успешная, нападающие изматывают защитников, которые могут либо сдаться, либо потерпеть военное поражение.

Если осада заканчивается капитуляцией или поражением, осажденный населенный пункт попадает под оккупацию воюющей стороны.

В контексте городов осада является законным методом ведения войны, но правила, регулирующие осаду, призваны обеспечить особую защиту гражданского населения.

Осада обычно проводится двумя методами – голодом или бомбардировкой. В той мере, в какой термин «осада» предполагает исторические прецеденты, в которых основное внимание уделялось **голоданию гражданского населения, она является незаконным методом ведения войны.**

Осада, как и нападение, оборона и военный манёвр, является законным методом ведения войны, регулируемым международным гуманитарным правом.

Как правило, Международное право, применяемое к осаде, – это просто применение международного гуманитарного права.

В осадной войне силы, атакующие город, ограничены правилами, регулирующими наступательные операции, в то время как силы, защищающие город, руководствуются правилами, регулирующими оборонительные операции.¹⁸⁹

3.41. Космос

В международном праве космическое пространство является уникальной областью, поскольку оно определяется как геофизическая реальность и как сфера человеческой деятельности.

Космическое пространство – это, вкратце, та часть Вселенной, которая одновременно находится за пределами воздушного пространства планеты Земля и доступна для человеческой деятельности.

Что касается российско-украинского военного конфликта, юридическое значение могут иметь три аспекта:

- (а) последствия участия частных субъектов в конфликте для космического права;
- (б) российские угрозы в отношении Международной космической станции;
- (в) потенциальные последствия санкций для российской космической программы.

По мере продолжения российско-украинского военного конфликта эти темы, вероятно, будут приобретать всё большее значение.

¹⁸⁹ Джеймс Краска, там же.

Все стороны конфликта – не только сами воюющие стороны, но и взаимодействующие с ними третьи государства – убедились, что космическое пространство является критически важной частью экономики и фактически полем боя.

Можно ожидать дальнейших последствий конфликта в космической сфере.¹⁹⁰

3.42. Спецназ

И Россия, и Украина применяют силы специального назначения¹⁹¹ в условиях, когда могут возникнуть вопросы, связанные с законными боевыми действиями и возможным совершением военных преступлений.

Такое использование поднимает сложные фактические и юридические вопросы, на которые должны обратить свое внимание военные командиры обеих стран и те, кто стремится привлечь их к ответственности.

В этом отношении, особенно учитывая потенциал военизированных и других групп, не входящих в состав вооружённых сил, для участия в боевых действиях, **обращение со всеми захваченными бойцами по стандарту военнопленных до тех пор, пока их статус и дислокация не будут официально определены**, вероятно, обеспечивает наиболее эффективный, актуальный и гуманный курс действия.¹⁹²

Ст. 5 ЖК III 1949 и ст. 45 ДП I 1977 поддерживают этот подход.

¹⁹⁰ См. Тимоти Гейнс /Джеффри Биллер/Джеремии Грунерт, *Война между Россией и армией и космическая сфера, Articles of War, 14 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/russia-UKR-war-space-domain/>.*

¹⁹¹ *Словарь военных и связанных с ними терминов Министерства обороны США, ноябрь 2021 г., определяет силы специального назначения как «Силы армии США, организованные, обученные и оснащенные для проведения специальных операций с акцентом на возможности ведения нетрадиционной войны».*

¹⁹² *Кен Уоткин, Спецназ, Непривилегированная воинственность и война в тени, 8 марта 2022 г., Военные статьи, <https://lieber.westpoint.edu/special-forces-unprivileged-belligerency-war-shadows/>.*

3.43. Шпионаж

По данным OSINT, с начала вторжения России в Украину из США и Европы было выслано более 400 сотрудников российской разведки.¹⁹³

«Массовые высылки, крупнейшие в истории, вероятно, окажут долгосрочное воздействие на разведывательные службы Владимира Путина и их способность шпионить и вести подрывную деятельность в Европе».¹⁹⁴

Шпионаж рассматривается государствами как необходимый инструмент для реализации своей внешней политики и интересов безопасности, а также для поддержания баланса сил на международном уровне.

Таким образом, шпионаж всегда был распространенной практикой в международных отношениях, даже в мирное время, и государства проявляют осторожность, чтобы не ограничивать их свободу действий в этой области. Соответственно, **в международном праве не существует общего запрета на шпионаж**, и маловероятно, что такой запрет появится в будущем. Это, однако, не мешает государствам преследовать и наказывать иностранных шпионов как преступников в рамках своей внутренней юрисдикции.¹⁹⁵

Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 года, с одной стороны, признает, что функции дипломатической миссии состоят, в частности, в том, чтобы «выяснять всеми законными способами условия и события в государстве пребывания и сообщать об этом правительству государства пребывания...» (ст. 3 (1) лит. d), тем самым косвенно признавая традиционную связь между дипломатией и сбором информации для целей разведки.

¹⁹³ *Высылка – это односторонние действия государства, приказывающего лицу покинуть его территорию и, при необходимости, насильственно выдворяющего его или её. Терминология, используемая на национальном или международном уровне, неоднородна, но существует явная тенденция называть высылкой законный приказ покинуть территорию государства, а депортацией фактическое выполнение такого приказа в случаях, когда соответствующее лицо не выполняет его добровольно. Комиссия международного права (КМП) определяет высылку не только как «формальный акт», но и как «поведение, присваиваемое государству, в результате которого иностранец вынужден покинуть территорию этого государства», статья 2 Проекта статей КМП о высылке иностранцев 2014 года, см. Вальтер Келин, Иностранцы, высылка и депортация, MPEPII, 2020.*

¹⁹⁴ <https://www.economist.com/europe/2022/04/07/russian-spoops-are-being-kicked-out-of-europe-en-masse>.

¹⁹⁵ *Кристиан Шаллер, Шпионы, MPEPII 2015.*

Шпионаж может нарушать определенные права человека, такие как право на неприкосновенность частной жизни.¹⁹⁶

В соответствии с ПВК, правовой режим, применяемый к российско-украинскому военному конфликту, позволяет воюющим сторонам использовать шпионов.

Лицо может считаться шпионом только тогда, когда:

- (1) действует тайно или под ложным предлогом,
- (2) в зоне операции воюющей стороны,
- (3) он или она получает или пытается получить информацию,
- (4) с намерением передать ее враждебной стороне.

Во время войны любое лицо – военное или гражданское – чьи действия отвечают всем этим элементам, может считаться шпионом согласно ПВК.¹⁹⁷

Шпионаж и саботаж не запрещены ни одним договором о праве войны, участником которого являются Соединенные Штаты. Шпионаж не был включен в список военных преступлений, наказуемых по уставу международных уголовных трибуналов. Кроме того, договоры ПВК, которые регулируют, но не запрещают шпионаж, косвенно признают, что воюющие стороны могут использовать этот метод ведения войны.

Хотя шпионаж и саботаж не запрещены законом войны, действия втайне или под ложным предлогом могут в некоторых обстоятельствах представлять собой «симулирование защищённого статуса», что является одним из элементов вероломства.¹⁹⁸

Лица, которые занимаются тайной враждебной деятельностью в тылу врага и действуют подпольно или под ложным предлогом, не выделяют себя, как это обычно должны делать комбатанты.

Таким образом, лица, иным образом имеющие право на привилегии статуса комбатанта, включая статус военнопленного, **утрачивают свое право на эти привилегии**, занимаясь шпионажем, саботажем или другой враждебной, секретной деятельностью в тылу врага.¹⁹⁹

Но военнослужащий вооружённых сил, который собирает или пытается собрать информацию на территории, контролируемой противником, не может

¹⁹⁶ Шаллер, там же.

¹⁹⁷ См. Руководство Министерства обороны США по военному праву, пункт 4.17.2, с дальнейшими пояснениями.

¹⁹⁸ См. Руководство Министерства обороны США по военному праву, пункт 4.17.4.

¹⁹⁹ См. Руководство Министерства обороны США по военному праву, пункт 4.17.5.

рассматриваться как занимающийся шпионажем, если при этом он **будет одет в форму своих вооружённых сил**; он будет иметь право на статус военнопленного. Особый случай военнослужащих, проживающих или нерезидентов на оккупированной противником территории, регулируется особыми правилами.

3.44. Голод

23 марта 2022 г. комиссар Европейского Союза по сельскому хозяйству заявил, что Россия намеренно нацеливается на поставки продовольствия в Украину, чтобы вызвать голод в стране.²⁰⁰

Уже в начале марта 2022 г. Всемирная продовольственная программа ООН (ВПП) выразила глубокую озабоченность по поводу **ослабления способности семей в охваченных боями районах Украины находить пищу**.²⁰¹

Более 6,5 млн. чел. перемещены внутри Украины, и до-конфликтные системы снабжения населения страны продовольствием вышли из строя.

По предварительным данным результатов дистанционной оценки, проведенной ВПП ООН, продовольствие входит в тройку главных проблем, волнующих жителей Украины, наряду с безопасностью и топливом для транспорта.²⁰²

Системы, обеспечивающие десятки миллионов людей продовольствием, разваливаются на глазах: грузовики и поезда разрушены, аэропорты разбомблены, мосты обрушены, супермаркеты опустели, а склады опустошены.

Уже в середине марта 2022 г. в окруженном городе Мариуполе заканчивались последние запасы продовольствия и воды. Другие украинские города были, по

²⁰⁰ См. пресс-релиз https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/European%20Union/20220323%20RUS%20deliberately%20targets%20UKR%20Food%20Supply.pdf&action=default и соответствующий анализ ПБК Майкла Н. Шмитта, «Превращение продуктов питания в оружие», «Предметы войны», 28 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/weaponizing-food/>.

²⁰¹ См. ВПП ООН, ВПП ООН расширяет продовольственную операцию для Украины и предупреждает, что голодающие в мире не могут позволить себе еще один конфликт, 4 марта 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/United%20Nations%20Organization/20220304%20WFP%20ramps%20up%20food%20operation%20for%20UKR.pdf&action=default.

²⁰² См. ВПП ООН, ВПП оказывает жизненно необходимую продовольственную помощь миллиону человек в охваченной конфликтом Украине, 30 марта 2022 г., <https://www.wfp.org/news/wfp-reaches-one-million-people-life-saving-food-support-conflict-stricken-ukraine>.

крайней мере, частично окружены, но в них можно было добраться с помощью коммерческого транспорта.²⁰³

Ст. 54 ДП I 1977 запрещает голодание гражданского населения как метод ведения войны, хотя голодание комбатантов не запрещено.²⁰⁴

Нападающая сторона не может совершать нападения на объекты, жизненно важные для выживания гражданского населения, такие как посеы и сельскохозяйственные угодья для производства продуктов питания и скота, питьевая вода и ирригационные сооружения, или удалять, уничтожать их или делать бесполезными с конкретной целью лишить гражданское население средств к существованию.

Однако эти объекты или районы могут быть атакованы, если они используются в качестве источника пропитания исключительно для военнослужащих вооружённых сил противной стороны или для непосредственной поддержки военных действий, при условии, однако, что в последнем случае такие наступательные действия против объектов не предполагают, что гражданское население останется без достаточного количества пищи или воды, чтобы вызвать его голод или заставить его уйти. Более того, эти объекты также не могут стать объектом репрессий.

Однако оборонительные силы в городе, который сопротивляется иностранному вторжению, могут отступать от общих принципов, запрещающих уничтожение объектов, необходимых для выживания гражданского населения, когда этого требует императив военной необходимости.²⁰⁵

3.45. Военные преступления

Термин «военное преступление» использовался по-разному в различных контекстах. В современном языке термин «военное преступление» чаще всего используется для обозначения серьёзных нарушений закона войны.²⁰⁶

Однако единого обязательного определения термина «военное преступление» не существует.

²⁰³ См. ВПП ООН, ВПП приветствует выделение Японией 14 миллионов долларов США на чрезвычайную продовольственную помощь Украине, 18 марта 2022 г., <https://www.wfp.org/news/wfp-welcomes-us-14-million-japan-ukraine-emergency-food-assistance>.

²⁰⁴ Джеймс Краска, *Осада*, 2009, *Энциклопедия международного публичного права Макса Планка*.

²⁰⁵ Краска, там же.

²⁰⁶ Руководство Министерства обороны США по военному праву, пункт 18.9.5, примечания по терминологии.

Подход США ²⁰⁷ к военным преступлениям, серьёзным нарушениям и иным, соответствует ст. 49 ЖК I 1949 года: «Каждая Высокая Договаривающаяся Сторона принимает меры, необходимые для пресечения всех действий, противоречащих положениям Женевских конвенций 1949 года, кроме серьёзных нарушений. Такие меры могут включать наказание правонарушителей».

Комиссия ООН по военным преступлениям определяет военное преступление как «серьёзное нарушение законов или обычаев войны, которое влечет за собой индивидуальную уголовную ответственность в соответствии с международным правом».²⁰⁸

Ст. 8 Статута МУС (участником которого США не являются) с **перечислением 51 военного преступления** в настоящее время является наиболее полным положением в международном договорном праве, регулирующим право военных преступлений.²⁰⁹

В отличие от преступлений против человечности и геноцида, преступлений, которые установлены как самостоятельные преступления в международном праве, концепция военных преступлений основана на смежности между первичными нормами, касающимися запрещенных действий в соответствии с международным гуманитарным правом, и вторичными нормами, касающимися наказания за военные преступления.²¹⁰

Эта структура лежит в основе динамичного характера концепции военных преступлений, поскольку она может быть подвержена изменениям. Военные преступления могут преследоваться непосредственно Международными уголовными трибуналами или косвенно национальными судами.

Решение зависит от того, является ли юрисдикция международного суда основной или дополнительной по отношению к национальным судам.

²⁰⁷ См. Руководство Министерства обороны США по военному праву, пункт 18.9.3.3.

²⁰⁸ См. Кнут Дерманн, *Элементы военных преступлений согласно Римскому статуту Международного уголовного суда*, Кембридж, 2003, стр. 128.

²⁰⁹ См. Римский статут Международного уголовного суда, https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/International%20Criminal%20Court/19980717%20Rome-Statute.pdf&action=default.

²¹⁰ Александр Швац, *Военные преступления*, МРЕПИЛ 2014, то же самое в следующем.

3.45.1. Отчет БДИПЧ ОБСЕ

3 марта 2022 г. Украина при поддержке 45 государств-участников обратилась к Московскому механизму²¹¹ по человеческому измерению Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Соответственно, 14 марта 2022 г. была назначена миссия из трёх экспертов, которая, согласно правилам Московского механизма, должна была завершить свою работу в течение трёх недель и после этого представить свой доклад Украине как приглашающему государству 5 апреля 2022 года.

12 апреля 2022 г. Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) направило государствам-участникам ОБСЕ **отчёт о нарушениях международного гуманитарного права и прав человека, военных преступлениях и преступлениях против человечности, совершенных в Украине с 24 февраля 2022 года.**²¹²

Общий вывод миссии состоял в том, что в течение рассматриваемого периода **нарушения имели место как с украинской, так и с российской сторон.**²¹³

Во многих случаях обе стороны также уважали ПВК и публично выражали свою приверженность соблюдению своих обязательств по ПВК. Однако нарушения, совершенные Россией, гораздо масштабнее по своему характеру.

Детальная оценка большинства обвинений в нарушении ПВК и выявление военных преступлений, связанных с конкретными инцидентами, были невозможны, заявила Миссия.

²¹¹ В 1991 году ОБСЕ учредила Московский механизм – процедуру получения достоверной информации о предполагаемых нарушениях прав человека и устранения их последствий. Хотя соблюдение положений Московского механизма является обязательным, механизм не предусматривает применения средств принуждения против государства-участника, которое отказывается выполнять его. Вместо этого, для обеспечения сотрудничества, результаты работы механизмов представляют собой необязательные рекомендации. К настоящему времени Московский механизм использовался семь раз.

²¹² См. Вольфганг Бенедек/Вероника Билкова/Марко Сассоли, Доклад о нарушениях международного гуманитарного права и прав человека, военных преступлениях и преступлениях против человечности, совершенных в Украине с 24 февраля по 5 апреля 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/LOAC%20and%20LOAC%20Violations/20220413%20OSCE%20ODIHR%20Note%20Verbale%20%2B%20War%20Crimes%20Report.pdf&action=default.

²¹³ Марко Сассоли, Симпозиум в Украине – Результаты первого расследования нарушений международного гуманитарного права в Украине, «Статьи о войне», 14 апреля 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/results-first-enquiry-violations-ihl-ukraine/>.

Тем не менее, миссия обнаружила **чёткие модели нарушений ПВК со стороны российских сил при ведении боевых действий.**

В отчёте говорится, что если бы российские силы соблюдали свои обязательства по ПВК в отношении различия, пропорциональности и мер предосторожности при нападении и в отношении особо охраняемых объектов, таких как больницы, то число убитых или раненых гражданских лиц оставались бы значительно ниже.

Аналогичным образом, было бы повреждено или разрушено значительно меньше домов, больниц, культурных ценностей, школ, многоэтажных жилых домов, водонапорных станций и систем электроснабжения.

Более того, значительная часть поведения российских сил, продемонстрированного в оккупированных ими частях Украины до и после 24 февраля 2022 г., в том числе через своих марионеток – самопровозглашенных «республик» Донецка и Луганска, нарушает ПВК о военной оккупации.

Миссия также рассмотрела влияние текущего конфликта на права человека. Хотя она не смогла проверить все сообщения об инцидентах, связанных с нарушениями международного права прав человека (МППЧ), она нашла достоверные свидетельства, указывающие на то, что такие **нарушения, касающиеся даже самых фундаментальных прав человека** (право на жизнь, запрет пыток и других бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания), **были совершены**, в основном, на территориях, находящихся под фактическим контролем России или субъектов, находящихся под общим контролем России.

3.45.2. Белая книга НПО о военных преступлениях России против Украины

НПО «Глобальная сеть подотчетности»²¹⁴ создала в конце февраля 2022 г. Целевую группу по Украине для документирования преступлений, совершённых Россией в течение первых двух недель после вторжения.

²¹⁴ Согласно OSINT, Глобальная сеть подотчётности – это консорциум университетов и других организаций, укомплектованный учёными, практиками, студентами-юристами и аспирантами, которые ведут уголовные дела против глав государств и их приспешников в Сирии, Йемене, Венесуэле, уйгуров в Китае, современного рабства и Украины. По данным НПО, клиентами являются Организация Объединенных Наций, Международный уголовный суд, различные правительственные и неправительственные организации. Глобальная сеть подотчётности была основана в 2011 году Дэвидом М. Крейн, главный обвинитель-основатель Специального суда ООН по Сьерра-Леоне. Еще одна неправительственная организация, отслеживающая военные преступления в Украине, – Truth Hounds, смотрите <https://truth-hounds.org/en/start-2/>.

Этот документ²¹⁵ призван охватить совершение Россией военных преступлений и преступлений против человечности в период с 24 февраля по 1 апреля 2022 года.

В основе данного отчёта лежат исследования из открытых источников и сбор доказательств межвузовской следственной группой из США, которая собирала отчёты, фото- и видеодоказательства преступлений, совершённых в Украине.

3.45.3. Резолюция Грэма о военных преступлениях

15 марта 2022 г. резолюция сенатора США Линдси Грэма (респ., Южн. Каролина),²¹⁶ призывающая привлечь президента России Путина и членов его режима к ответственности за возможные военные преступления, международное преступление агрессии (см. раздел «Агрессия») и нарушения прав человека, совершённые под его руководством, единогласно прошла в Сенате США.

3.45.4. Международный уголовный суд

Международный уголовный суд (МУС) является первым постоянным международным уголовным трибуналом, нацеленным на привлечение к ответственности за нарушения конкретных международных преступлений.²¹⁷ Он является центральным институтом международного уголовного права – тех норм международного права, которые касаются индивидуальной уголовной ответственности.

Материальная юрисдикция МУС распространяется на преступления, перечисленные в ст. 5 Римского статута (в котором США не являются государством-участником). Эти преступления – те, которые, по мнению разработчиков Римского статута, являются «наиболее серьёзными преступлениями, вызывающими озабоченность международного сообщества в целом» (ст. 5).

Этими преступлениями являются:

- (а) преступление геноцида;
- (б) преступления против человечности;
- (в) военные преступления;
- (г) преступление агрессии.

²¹⁵ Доступно по адресу https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/LOAC%20and%20LOAC%20Violations/2020415%20WhitePaper%20RUS%20WarCrimes%20UKR.pdf&action=default.

²¹⁶ См. https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/US%20Government/20220315%20graham-war-crimes-resolution.pdf&action=default.

²¹⁷ См. <https://www.icc-cpi.int/>.

28 февраля 2022 г. прокурор МУС объявил о планах **начать расследование ситуации в Украине.**

В период с 1 по 11 марта 2022 г. 41 правительство обратилось к прокурору МУС с просьбой сделать это в отношении **возможных военных преступлений и преступлений против человечности** в Украине.²¹⁸

Это позволило прокурору МУС начать расследование без необходимости запрашивать разрешение Палаты предварительного производства МУС. Поэтому данное расследование не подвергалось юрисдикционной проверке и решениям судей МУС, которые обычно имели место.

Правила МУС гласят, что обе стороны спора – как агрессор, так и жертва – должны признать юрисдикцию суда.

Украина не является стороной Римского статута МУС, но признает его юрисдикцию путем заявления о подчинении. Россия в 2000 году подписала Римский статут, учредивший МУС, но отозвала свою подпись в 2016 году после того, как суд квалифицировал аннексию Крыма как оккупацию. Это не исключает возбуждения дела прокурором или выдачи ордеров на арест. Но для этого потребуются, чтобы российское правительство передало обвиняемых, на что путинский режим вряд ли пойдет, или чтобы Совет Безопасности ООН передал Россию в суд. Россия имеет право вето там до тех пор, пока она сохраняет свое положение одного из пяти постоянных членов Совета.

11 марта 2022 г. Прокурор МУС создал специальный портал,²¹⁹ через который любое лицо, которое может обладать информацией, имеющей отношение к украинскому конфликту, может связаться со следователями МУС.²²⁰

3.45.5. Международная гуманитарная комиссия по установлению фактов

ПВК (ст. 90 ДП I 1977) предусматривает назначение **Международной комиссии по установлению фактов в случаях международного вооружённого конфликта по**

²¹⁸ Передача дела государству-участнику в соответствии со статьей 14 Римского статута, https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUKR%20IAC%20Depository/International%20Criminal%20Court/20220302%20State-Party-Referral.pdf&action=default.

²¹⁹ См. <https://otppathway.icc-cpi.int/index.html>.

²²⁰ См. заявление прокурора Международного уголовного суда Карима А.А. Хана, Королевского адвоката, о ситуации в Украине: Дополнительные обращения из Японии и Северной Македонии; Запущен портал контактов для предоставления информации, 11 марта 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/International%20Criminal%20Court/20220311%20Statement%20of%20ICC%20Prosecutor.pdf&action=default.

просьбе одной из сторон конфликта. Комиссия должна состоять из членов, обладающих высокими моральными качествами и признанной беспристрастностью, и компетентна:

- а) расследовать любые факты, предположительно, являющиеся серьезным нарушением или любое другое серьезное нарушение Конвенций 1949 года или Протокола I;
- б) содействовать через свои добрые услуги восстановлению уважительного отношения к международному праву.

Чтобы Комиссия могла функционировать, **стороны конфликта должны полностью признать её компетенцию или согласиться с ней in casu**,²²¹ Комиссия может проводить расследование только с согласия вовлеченных сторон.

Государство не признаёт компетенцию Комиссии автоматически, подписав или ратифицировав ДП I 1977, а только отдельно подтвердив это признание.

23 октября 2019 г. Россия отозвала заявление, сделанное Союзом Советских Социалистических Республик при ратификации ДП I 1977.²²²

3.45.6. Специальный международный трибунал

Администрация Байдена определила, что Россия совершила военные преступления в Украине, ссылаясь на разрушение города Мариуполя; 23 марта 2022 г. Президент Украины Зеленский заявил, что от Мариуполя «ничего не осталось».

Государственный секретарь США Энтони Блинкен заявил, что Америка будет добиваться судебного преследования правонарушителей. Правительство США продолжает тщательно отслеживать сообщения о возможных военных преступлениях.

²²¹ См. МККК, Международной гуманитарной комиссии по установлению фактов, https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/International%20Committee%20of%20the%20Red%20Cross/20210203%20ICRC%20-%20international_humanitarian_fact-finding_commission.pdf&action=default; Диана Аманн уточняет, пришло ли время для создания новой комиссии по военным преступлениям? о военных предметах, 18 марта 2022 года, <https://lieber.westpoint.edu/time-for-new-war-crimes-commission/>.

²²² См. уведомление Федерального министерства иностранных дел Российской Федерации, направленное правительствам государств-участников Женевских конвенций от 12 августа 1949 г. о защите жертв войны, от 30 октября 2019 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/RUS%20Government/20191023%20RUS%20Withdrawal%20IHFFC%20AP%20I%201977.pdf&action=default.

Два бывших премьер-министра Великобритании, Гордон Браун и сэр Джон Мейджор, присоединились к более чем миллиону человек, подписавших онлайн-петицию, призывающую к созданию **специального комитета по военным преступлениям международного трибунала по образцу Нюрнбергского процесса**, чтобы судить российского президента и его ближайших союзников. Это неслыханно, чтобы действующий глава государства был выдан для суда в международном суде.²²³

3.46. Закон об оружии

3.46.1. Мины-ловушки

2 апреля 2022 г. президент Украины сделал заявление о том, что российские войска **«минируют»** всю эту [украинскую] территорию. Минируют дома, технику, **даже тела убитых людей**. Слишком много мин с проволокой, слишком много других опасностей...»²²⁴

Согласно Конвенции 1980 года о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие и Протоколу по минам с поправками 1996 года, **«мина-ловушка»** означает любое устройство или материал, который разработан, сконструирован или приспособлен для убийства или ранения, которые срабатывают, когда человек нарушает или приближается к внешне безобидному объекту или совершает внешне безопасное действие.²²⁵

К ним относятся устройства, применяемые на месте, например, ручная граната, прикрепленная к двери и настроенная на взрыв при открытии двери (поскольку открытие двери является внешне безопасным действием), а также устройства, заранее разработанные для функционирования в качестве мин-ловушек (например, взрывные устройства, сконструированные так, чтобы походить на гражданские предметы).

²²³ *The Economist*, *Может ли Владимир Путин быть привлечен к ответственности трибуналом в стиле Нюрнберга?*, 21 марта 2022 г., <https://www.economist.com/the-economist-explains/2022/03/21/could-vladimir-putin-be-prosecuted-by-a-nuremberg-style-tribunal>.

²²⁴ Владимир Зеленский, *Европа не имеет права молча реагировать на то, что происходит с нашим Мариуполем – обращение Президента Украины*, 2 апреля 2022 г., https://intelshare.intelink.gov/sites/clamo/_layouts/15/WopiFrame.aspx?sourcedoc=/sites/clamo/RussiaUkraine%20IAC%20Depository/UKR%20Government/20220402%20Zelenskyy%20-%20Europe%20has%20no%20right%20to%20react%20in%20silence.pdf&action=default.

²²⁵ См. Руководство Министерства обороны США по военному праву, пункт 6.12.2.

Запрещается использовать мины-ловушки и другие устройства, которые каким-либо образом прикреплены или связаны с:²²⁶

- международно признанными защитными эмблемами, знаками или сигналами;
- больными, ранеными или **мертвыми людьми**;
- местами захоронения или кремации или могилами;
- медицинскими учреждениями, оборудованием, принадлежностями или транспортом;
- детскими игрушками или другими переносными предметами или изделиями, специально предназначенными для питания, охраны здоровья, гигиены, одежды или обучения детей;
- пищей или напитками;
- кухонной утварью или приборами, за исключением военных учреждений, военных пунктов или военных складов снабжения;
- предметами явно религиозного характера;
- историческими памятниками, произведениями искусства или местами отправления культа, представляющими собой культурную или духовную ценность, наследие народов;
- животными или их тушами.

Майкл Н. Шмитт в своем сообщении на эту тему делает вывод, что ещё слишком рано делать окончательные выводы о том, участвовали ли российские войска в заминировании, в котором их обвиняют.²²⁷

Однако, если обвинения верны, Россия несет ответственность по международному праву за нарушение многочисленных правил ПВК, а её солдаты совершили военные преступления, что может привести к их судебному преследованию.²²⁸

3.46.2. Кассетные боеприпасы

Есть сообщения, что кассетные боеприпасы использовались обеими сторонами во время вооружённого конфликта в Украине. Хотя Конвенция по кассетным боеприпасам запрещает применение, разработку, производство, приобретение, накопление и передачу кассетных боеприпасов, Россия и Украина не являются её участниками, равно как и США.

²²⁶ См. Руководство Министерства обороны США по военному праву, пункт 6.12.4.9.

²²⁷ См. Майкл Н. Шмитт, Украинский симпозиум «Российские мины-ловушки и конфликт на Украине», «Статьи о войне», 5 апреля 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/booby-traps-ukraine-conflict/>.

²²⁸ Там же.

Согласно применимому к США ОМП, включая Женевские конвенции 1949 года и другие договоры по праву войны, принятые США, кассетные боеприпасы не запрещены и не являются нарушением международного публичного права.

Государства, применяющие системы взрывного оружия с высоким процентом отказов, должны помнить о важных обязательствах по расчистке, удалению, уничтожению взрывоопасных предметов, и оказанию помощи, наложенных Конвенцией о конкретных видах обычного оружия 1980 года, Протокол V по взрывоопасным последствиям войны.²²⁹

3.46.3. Флешетты

Флешетты, в переводе с французского «маленькие стрелы», представляют собой **стальные дротики разного размера, выпускаемые с большой скоростью в больших количествах в боеприпасах** размером от небольшого дробового снаряда²³⁰ до крупного танкового снаряда, артиллерийского снаряда и снаряда безоткатного орудия, что позволяет равномерно рассеивать флешетты для увеличения вероятности ранения вражеских бойцов.²³¹

Эти боеприпасы оказались особенно эффективными в качестве окончательного оборонительного огня с близкого расстояния против массированных атакующих сил противника. По данным государственных СМИ,²³² жители Бучи, города на окраине Киева, столицы Украины, сообщают о том, что находят флешетты, застрявшие в зданиях и автомобилях.

Эти металлические снаряды длиной менее трёх сантиметров необычны для современной войны.²³³ На большой скорости маленькие флешетты кувыркаются, попадая в тело, и наносят тяжелые травмы.

²²⁹ Дополнительную информацию см. в статье Уильяма Бутби «Кассетные боеприпасы и война на Украине», 28 февраля 2022 г., «Военные статьи», <https://lieber.westpoint.edu/cluster-munitions-UKR-war/>.

²³⁰ Руководство Министерства обороны США по военному праву, пункт 6.5.4.2.

²³¹ См. Хейз Паркс, *Обзоры обычного оружия и вооружений*, 8 Ежегодник международного гуманитарного права 55, 81 (2005).

²³² См. *The Economist*, *Что такое флешетки, жестокое оружие, используемое в Украине?*, 24 апреля 2022 г., <https://www.economist.com/the-economist-explains/2022/04/24/what-are-flechettes-a-brutal-weapon-used-in-ukraine>.

²³³ *The Economist*, там же.

Попытки предпринять усилия, чтобы на них распространялись специальные международные законы, как на кассетные бомбы, пули «думдум» и наземные мины, потерпели неудачу.²³⁴

По данным государственных СМИ,²³⁵ представитель командования сухопутных войск Украины заявил, что украинские военные не используют снаряды с флешеттами.

3.46.4. Коктейли Молотова

Хотя само по себе использование Украиной «**коктейлей Молотова**» (стеклянная бутылка, наполненная легковоспламеняющейся жидкостью и закупоренная зажжённым матерчатым фитилем) не является незаконным, оно требует тщательного рассмотрения договорных ограничений.²³⁶

Большинство «коктейлей Молотова» квалифицируется как зажигательное оружие в соответствии с Конвенцией о конкретных видах обычного оружия 1980 года, Протоколом III о применении зажигательного оружия.

Однако ни один договор не запрещает это оружие как таковое. Правила, специфические для зажигательного оружия, регулируют его применение. В то же время, кардинальные принципы различия и ненужного страдания четко ограничивают использование «коктейля Молотова» в важных аспектах.

3.46.5. Термобарическое оружие

28 февраля 2022 г. посол Украины в США подтвердил, что Россия применила «вакуумную бомбу», убив 70 солдат.²³⁷ 9 марта 2022 г. министерство обороны Великобритании заявило, что Россия подтвердила применение **термобарического оружия** в Украине.²³⁸

²³⁴ См. в целом Эйтан Барак, «Смертельный металлический дождь: Законность огнестрельного оружия в международном праве», серия «Международное гуманитарное право», издательство Мартинуса Нийхоффа, 2011, также Эрик Прокош, Швейцарский проект протокола о системах оружия малого калибра: Актуализация запрета думдума (1899), Международный обзор Красного Креста, № 307, август 1995 года, <https://www.icrc.org/en/doc/resources/documents/article/other/57jmma.htm>.

²³⁵ См. «Вашингтон пост», Тысячи смертоносных дротиков были выпущены по украинскому району, 25 апреля 2022 г., <https://archive.ph/apAA4>.

²³⁶ См. Шон Уоттс, Являются ли коктейли Молотова законным оружием?, «Статьи о войне», 2 марта 2022 г., <https://lieber.westpoint.edu/are-molotov-cocktails-lawful-weapons/>.

²³⁷ См. информационный бюллетень: Применение Россией термобарического оружия на Украине, Центр по контролю над вооружениями и нераспространению, 1 марта 2022 г., <https://armscontrolcenter.org/fact-sheet-russias-use-of-thermobaric-weapons-in-ukraine/>.

²³⁸ The Economist, Что такое термобарическое оружие и есть ли оно у России в Украине?, 9 марта 2022 г., <https://www.economist.com/the-economist-explains/2022/03/09/what-are-thermobaric->

Российские войска используют термины «топливно-воздушное взрывчатое вещество» и «термобарическое» как взаимозаменяемые, в то время как США и Великобритания называют их «усиленным фугасным» оружием.

Взрывное оружие использует волну давления, вызванную взрывом, а не осколками, для нанесения ущерба объектам и ранения военнослужащих противника.

Нанесение повреждений в результате взрыва не запрещено законом о войне.²³⁹

Западные армии располагают большим количеством оружия усиленного действия, включая термобарическую версию ракеты Hellfire класса «воздух-земля» и переносную ракетную установку, известную как «противоструктурный боеприпас», оптимизированную для уничтожения бункеров.

Российский ТОС-1 «Буратино», который был развёрнут в Украине, представляет собой гусеничную пусковую установку, способную запускать до 30 термобарических ракет. Официально она описывается как «тяжелый огнемёт», а не артиллерийское орудие, поскольку традиционная роль огнемёта заключается в атаке укреплений. Один залп, якобы, покрывает площадь в 80 000 кв. метров, или более 11 футбольных полей.

Незаконные методы применения термобарического оружия в населенном пункте могут нарушать основные принципы ПВК, которые требуют, чтобы оружие было дискриминационным, а его воздействие пропорциональным военным целям, а также договорным обязательствам ПВК, например, в соответствии с Конвенцией о «негуманном» оружии 1980 года (КНО), Протоколом III о применении зажигательного оружия.

Однако можно утверждать, что термобарическое оружие не является зажигательным оружием, как оно определено в КНО.²⁴⁰ Хотя зависит от химической реакции, оно не

weapons-and-does-russia-have-them-in-UKR.

²³⁹ *Руководство Министерства обороны США по военному праву, пункт 6.5.5, со ссылкой на В. Хейса Паркса, специального помощника генерального прокурора армии США, Меморандум по 40-мм термобарическому боеприпасу; Юридическое обозрение, 2 апреля 2003 г. («Взрыв является и был неотъемлемой частью фугасных боеприпасов, и комбатанты погибали исключительно от воздействия взрыва обычных высокоэнергетических боеприпасов. Разведчики, сапёры и боевые инженеры, участвовавшие в прокладке туннелей под линией фронта во время Гражданской войны в США, Первой мировой войны и в Корее, использовали значительное количество взрывчатых веществ. Личный состав противника, находившийся выше места взрыва, становился жертвой взрыва. Артиллерийский обстрел, как правило, приводит к многочисленным потерям противника, включая смертельные исходы, только от одного взрыва, равно как и тяжелая воздушная бомбардировка».*

²⁴⁰ *См. Мэтт Монтаццолли, Законно ли термобарическое оружие? Articles of War, 23 марта 2022 г., в котором также говорится, что «хотя Соединенное Королевство, как сообщается, переживало по поводу законности термобарического оружия, ни одна нация не объявила его как*

«в первую очередь предназначено для поджигания ... или нанесения ожогов». Вместо этого термобарическое оружие в первую очередь предназначено для создания взрыва и давления.

Тематическое рассмотрение термобарического оружия в рамках ПВК позволяет сделать вывод, что до тех пор, пока это оружие направлено на законные военные цели, сопровождается возможными мерами предосторожности для защиты гражданского населения и гражданских объектов и применяется в соответствии с принципом пропорциональности, тот факт, что они причиняют необходимые страдания, не является препятствием для их **законного применения**.²⁴¹

3.47. Обозначения «Z» и «V»

Буквы «Z» или «V» изображены на транспортных средствах и униформе сил вторжения России в Украину.

Министерство обороны России заявило в сообщении на платформе социальных сетей, что «Z» означает «За Победу». Военные аналитики вместо этого считают, что буквы соответствуют конкретным частям российских войск, участвующих во вторжении. Поскольку в Украине действуют более 100 батальонных тактических групп численностью от 600 до 1000 военнослужащих, прибывших даже с Дальнего Востока России, **такая маркировка может помочь в дальнейшем различать их и их врагов на поле боя, предотвращая потери от «дружественного огня».**

С помощью буквы «Z» Россия стремится популяризировать вторжение в Украину, поскольку она стала в России символом поддержки российского президента и войны против Украины. Есть подражатели и в других государствах. Но согласно уголовному законодательству этих государств, за использование этого символа **может грозить наказуемое одобрение международного преступления агрессии.**

Любой, кто использует символ «Z», например, в Германия, может быть привлечён к ответственности за одобрение агрессии России и должен ожидать судебного преследования, если использование создает «явное» впечатление, что оно предназначено для выражения положительной оценки вторжения в Украину.

Российский гимнаст нарисовал букву «Z» на своей форме, когда поднялся на пьедестал почёта рядом с украинским спортсменом на Кубке мира по гимнастике в Катаре 5 марта 2022 г., что заставило Международную федерацию гимнастики начать дисциплинарное разбирательство в отношении него.

такое незаконным», <https://lieber.westpoint.edu/are-thermobaric-weapons-lawful/>.

²⁴¹ Монтаццолу, там же.

4. ДОПОЛНЕНИЕ: ОБЗОР МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ РОССИИ И УКРАИНЫ

4.1. Украина

4.1.1. Жертвы вооруженных конфликтов

Женевские конвенции, 1949 год; ратификация/присоединение: 03.08.54;

Дополнительный протокол (I) к Женевским конвенциям 1977 года;
ратификация/присоединение: 25.01.90; Декларация Статья 90: 25.01.1990;

Дополнительный протокол (II) к Женевским конвенциям, 1977;
ратификация/присоединение: 25.01.90;

Конвенция о правах ребенка, 1989; ратификация/присоединение: 28.08.91;

Дополнительный протокол, касающийся участия детей в вооружённых конфликтах,
2000; ратификация/присоединение: 11.07.2005; оговорка/декларация: 11.07.2005;

Дополнительный протокол (III) к Женевским конвенциям, 2005;
ратификация/присоединение: 19.01.2010.

4.1.2. Методы и средства ведения войны

Гаагская конвенция (II) о законах и обычаях сухопутной войны, 1899;
ратификация/присоединение: 29.05.2015;

Гаагская декларация (IV,2) об удушливых газах, 1899; ратификация/присоединение:
29.05.2015;

Гаагская декларация (IV,3) относительно разрывных пуль, 1899;
ратификация/присоединение: 29.05.2015;

Гаагская конвенция (IV) о сухопутной войне и прилагаемые к ней Положения, 1907;
ратификация/присоединение: 29.05.2015;

Гаагская конвенция (IX) о бомбардировке морскими силами, 1907;
ратификация/присоединение: 29.05.2015;

Женевский протокол об удушающих или ядовитых газах и бактериологических
методах, 1925 год; ратификация/присоединение: 07.08.2003;

Конвенция о запрещении Биологического оружия, 1972;
ратификация/Присоединение: 26.03.75;

Конвенция о запрещении «негуманного» оружия (CCW), 1980;
ратификация/присоединение: 23.06.82;

Протокол (I) CCW о необнаруживаемых осколках, 1980;
ратификация/присоединение: 23.06.82;

Протокол (II) к КНО о запрещении мин, мин-ловушек и других устройств, 1980;
ратификация присоединение: 23.06.82;

Протокол ССВ (III) о запрещении зажигательного оружия, 1980;
ратификация/присоединение: 23.06.82;

Конвенция о запрещении химического оружия, 1993; ратификация/присоединение:
16.10.98

Протокол ССВ (IV) об ослепляющем лазерном оружии, 1995;
ратификация/присоединение: 28.05.2003;

Протокол (II) к ССВ о запрещении мин, мин-ловушек и других устройств, с
поправками, 1996 г.; ратификация/присоединение: 15.12.99; оговорка/декларация:
15.12.99;

Конвенция о запрещении противопехотных мин, 1997;
ратификация/присоединение: 27.12.2005;

Конвенция о запрещении «негуманного» оружия (ССВ), изменённая статья 1, 2001;
ратификация/присоединение: 29.06.2005;

Протокол ССВ (V) по взрывоопасным пережиткам войны, 2003;
ратификация/присоединение: 17.05.2005.

4.1.3. Военно-морская и воздушная война

Гаагская конвенция (VI) о торговых судах противника, 1907;
ратификация/присоединение: 29.05.2015;

Гаагская конвенция (VII) о переоборудовании торговых судов, 1907;
ратификация/присоединение: 29.05.2015;

Гаагская конвенция (IX) о бомбардировке морскими силами, 1907;
ратификация/присоединение: 29.05.2015;

Гаагская конвенция (XIII) о нейтральных державах в морской войне, 1907;
ратификация/присоединение: 29.05.2015.

4.1.4. Культурные ценности

Заключительный акт о защите культурных ценностей, Гаага, 1954; Подпись: 14.05.54;

Гаагская конвенция о защите культурных ценностей, 1954;
ратификация/присоединение: 06.02.57.

Гаагский протокол о защите культурных ценностей, 1954;
ратификация/присоединение: 06.02.57;

Второй Гаагский протокол о защите культурных ценностей, 1999;
ратификация/присоединение: 30.06.2020.

4.1.5. Уголовные репрессии

Конвенция о статутных ограничениях военных преступлений, 1968;
ратификация/присоединение: 19.06.69; оговорка/декларация: 19.06.69;

Статут Международного уголовного суда, 1998 г.; Подписание: 20.01.2000 г.

4.1.6. Другие договоры, относящиеся к ПВК

Гаагская конвенция (III) об открытии военных действий, 1907;
ратификация/присоединение: 29.05.2015;

Гаагская конвенция (V) о нейтральных державах в случае сухопутной войны, 1907;
ратификация/присоединение: 29.05.2015;

Конвенция о предупреждении геноцида и наказании за него, 1948;
ратификация/присоединение: 15.11.54; оговорка / декларация: 15.11.54;

Конвенция о запрещении методов модификации окружающей среды (ENMOD),
1976; ратификация/присоединение: 13.06.78;

Конвенция о наёмниках, 1989; ратификация/присоединение: 13.09.93;

Конвенция по защите всех лиц от насильственных исчезновений, 2006;
ратификация/присоединение: 14.08.2015; оговорка/декларация: 14.08.2015;

Договор о торговле оружием, 2013; Подписание: 23.09.2014.

4.2. Российская Федерация

4.2.1. Жертвы вооружённых конфликтов

Гаагская конвенция о госпитальных судах, 1904; ратификация/присоединение:
26.03.1907;

Заключительный акт Женевской конференции, 1949; Подпись: 12.08.1949;

Женевские конвенции, 1949 год; ратификация/присоединение: 10.05.54;
оговорка/декларация: 12.12.1949, 10.05.54;

Заключительный акт Дипломатической Женевской конференции 1974-1977 годов;
Подписание: 10.06.77;

Дополнительный протокол (I) к Женевским конвенциям 1977 года;
ратификация/присоединение: 29.09.89; оговорка/декларация: 29.09.89, 23.10.2019;

Декларация Статья 90: 29.09.1989 (Отзыв 23.10.2019);

Дополнительный протокол (II) к Женевским конвенциям 1977 года;
ратификация/присоединение: 29.09.89; оговорка / декларация: 29.09.89;

Конвенция о правах ребенка, 1989; ратификация/присоединение: 16.08.90;

Дополнительный протокол, касающийся участия детей в вооружённых конфликтах,
2000; ратификация/присоединение: 24.09.2008; оговорка/декларация: 24.09.2008;

Дополнительный протокол (III) к Женевским конвенциям, 2005 г.; Подписание:
07.12.2006 г.

4.2.2. Методы и средства ведения войны

Гаагская конвенция (II) о законах и обычаях сухопутной войны, 1899;
ратификация/присоединение: 04.09.1900;

Гаагская декларация (IV,2) об удушливых газах, 1899; ратификация/присоединение: 04.09.1900;

Гаагская декларация (IV,3) относительно экспансивных пуль, 1899; ратификация/присоединение: 04.09.1900;

Гаагская конвенция (IV) о сухопутной войне и прилагаемые к ней Положения, 1907; ратификация/присоединение: 27.11.1909; оговорка/декларация: 27.11.1909;

Гаагская конвенция (IX) о бомбардировке морскими силами, 1907; ратификация/присоединение: 27.11.1909;

Женевский протокол об удушливых или ядовитых газах и о бактериологических методах, 1925; ратификация/присоединение: 05.04.1928;

Конвенция о запрещении биологического оружия, 1972; ратификация/присоединение: 26.03.75; оговорка/декларация: 26.03.75;

Конвенция о запрещении «негуманного» оружия (CCW), 1980; ратификация/присоединение: 10.06.82;

Протокол (I) CCW о необнаруживаемых осколках, 1980; ратификация/присоединение: 10.06.82;

Протокол CCW (II) о запрещении мин, мин-ловушек и других устройств, 1980; ратификация/присоединение: 10.06.82;

Протокол CCW (III) о запрещении зажигательного оружия, 1980; ратификация/присоединение: 10.06.82;

Конвенция о запрещении химического оружия, 1993; ратификация/присоединение: 05.11.97;

Протокол CCW (IV) по ослепляющему лазерному оружию, 1995; ратификация/присоединение: 09.09.99;

Протокол CCW (II) о запрещении мин, мин-ловушек и других устройств, с поправками, 1996; ратификация/присоединение: 02.03.2005; оговорка/декларация: 02.03.2005;

Конвенция о запрещении «негуманного» оружия (CCW), измененная статья 1, 2001; ратификация/присоединение: 24.01.2007;

Протокол CCW (V) по взрывоопасным пережиткам войны, 2003; ратификация/присоединение: 21.07.2008.

4.2.3. Военно-морская и воздушная война

Гаагская конвенция (VI) о торговых судах противника, 1907; ратификация/присоединение: 27.11.1909; оговорка / декларация: 27.11.1909;

Гаагская конвенция (VII) о переоборудовании торговых судов, 1907; ратификация/присоединение: 27.11.1909;

Гаагская конвенция (IX) о бомбардировке морскими силами, 1907; ратификация/присоединение: 27.11.1909 ;

Гаагская конвенция (XIII) о нейтральных державах в морской войне, 1907;
ратификация/присоединение: 27.11.1909;

Протокол о подводной войне Лондонского договора 1936 года;
ратификация/присоединение: 27.12.1936.

4.2.4. Культурные ценности

Заключительный акт о защите культурных ценностей, Гаага, 1954; Подпись: 14.05.54;

Гаагская конвенция о защите культурных ценностей, 1954;
ратификация/присоединение: 04.01.57;

Гаагский протокол о защите культурных ценностей, 1954;
ратификация/присоединение: 04.01.57.

4.2.5. Уголовные репрессии

Устав Нюрнбергского трибунала, 1945; Подписание: 08.08.1945;

Конвенция о статутных ограничениях военных преступлений, 1968;
ратификация/присоединение: 22.04.69; оговорка/декларация: 22.04.69;

Статут Международного уголовного суда, 1998; Подписание: 13.09.2000.

4.2.6. Другие договоры, относящиеся к ПВК

Гаагская конвенция (III) об открытии военных действий, 1907;
ратификация/присоединение: 27.11.1909;

Гаагская конвенция (V) о нейтральных державах в случае сухопутной войны, 1907;
ратификация/присоединение: 27.11.1909;

Конвенция о предупреждении геноцида и наказании за него, 1948;
ратификация/присоединение: 03.05.54; оговорка/декларация: 03.05.54;

Конвенция о запрещении методов изменения окружающей среды (ENMOD), 1976;
ратификация/присоединение: 30.05.78.

КОНТАКТНЫЕ ЛИЦА CLAMO (DSN: 521)

Директор

подполковник Джейсон Элберт

Заместитель директора

майор Томас Акацки

Представитель Бюро Национальной гвардии

майор Во-Лария Брукс

Представитель Береговой охраны

лейтенант-командер Эмили Милетелло

Представитель ВМС

лейтенант-командер Бригам Фугал

Представитель Корпуса морской пехоты

Капитан Джоэль Худ

Сотрудник по обмену опытом из Германии

Доктор Ян Ганшоу

